

**Федеральное государственное образовательное бюджетное учреждение  
высшего образования  
«ФИНАНСОВЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРИ ПРАВИТЕЛЬСТВЕ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»  
(Финансовый университет)**

Департамент банковского дела и монетарного регулирования Финансового факультета  
Департамент общественных финансов Финансового факультета  
Департамент страхования и экономики социальной сферы Финансового факультета  
Департамент финансовых рынков и финансового инжиниринга Финансового факультета  
Кафедра «Финансовый контроль и казначейское дело» Финансового факультета

**УТВЕРЖДАЮ**

Проректор по учебной и  
методической работе

\_\_\_\_\_ Е.А. Каменева

«14» ноября 2022 г.

**Абрамова М.А., Алифанова Е.Н., Горлова О.С., Кириллова Н.В.,  
Ларионова И.В., Соляникова С.П., Федченко Е.А.**

**ПРОГРАММА  
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ**

Направление подготовки 38.06.01 Экономика  
направленность программы «Финансы, денежное обращение и кредит»  
(уровень подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре)

Финансовый факультет

Квалификация – Исследователь. Преподаватель-исследователь

*Одобрено Департаментом банковского дела и монетарного регулирования  
Финансового факультета  
(протокол № 4 от 19 октября 2022 г.)*

*Одобрено Департаментом общественных финансов Финансового факультета  
(протокол № 6 от 02 ноября 2022 г.)*

*Одобрено Департаментом страхования и экономики социальной сферы  
Финансового факультета  
(протокол № 4 от 26 октября 2022 г.)*

*Одобрено Департаментом финансовых рынков и финансового инжиниринга  
Финансового факультета  
(протокол № 8 от 02 ноября 2022 г.)*

*Одобрено заседанием кафедры «Финансовый контроль и казначейское дело»  
Финансового факультета  
(протокол № 5 от 07 ноября 2022 г.)*

**Москва 2022**

## СОДЕРЖАНИЕ

1. Цель и задачи государственной итоговой аттестации .....	3
2. Место государственной итоговой аттестации в структуре основной образовательной программы .....	5
3. Программа государственного экзамена.....	7
3.1. Общие положения.....	7
3.2. Перечень вопросов, выносимых на государственный экзамен .....	7
3.3. Критерии оценки результатов сдачи государственного экзамена.....	9
3.4. Рекомендации обучающимся по подготовке к государственному экзамену.....	11
3.5. Перечень рекомендуемой литературы	<b>Ошибка! Закладка не определена.</b>
4. Методические рекомендации по подготовке и защите научного доклада об основных результатах подготовленных научно-квалификационной работы (диссертации).....	<b>Ошибка! Закладка не определена.</b>
4.1. Требования к научному докладу .....	13
4.2. Порядок подготовки и представления научного доклада .....	14
4.3. Критерии оценки научного доклада .....	16

## 1. Цель и задачи государственной итоговой аттестации

Целью государственной итоговой аттестации является установление соответствия уровня профессиональной подготовки выпускника программы высшего образования – программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре требованиям образовательного стандарта Финансового университета по направлению подготовки 38.06.01 «Экономика», направленность программы аспирантуры «Финансы, денежное обращение и кредит» (подготовка научно-педагогических кадров в аспирантуре).

Задачами государственной итоговой аттестации являются:

1. Оценка степени подготовленности выпускника к основным видам профессиональной деятельности: научно-исследовательской деятельности и преподавательской деятельности по образовательным программам высшего образования.

2. Проверка уровня сформированности компетенций, определяемых требованиями образовательного стандарта Финансового университета по направлению подготовки 38.06.01 «Экономика», направленность программы аспирантуры «Финансы, денежное обращение и кредит»

3. Принятие решения о присвоении по результатам государственной итоговой аттестации квалификации «Исследователь. Преподаватель-исследователь» и выдаче документа государственного образца о высшем образовании.

### Перечень компетенций, подлежащих оценке в ходе государственной итоговой аттестации

Код и наименование компетенции	Форма государственной итоговой аттестации, в рамках которой проверяется сформированность компетенции
1	2
<b>УК-1</b> Способность к критическому анализу и оценке научных достижений, генерированию новых научных идей в научно-исследовательской и профессиональной деятельности	научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

<b>УК-2</b> Способность вести научную дискуссию, оформлять и представлять результаты исследований научному сообществу, включая публикации в международных изданиях	государственный экзамен, научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)
<b>УК-3</b> Способность к самосовершенствованию на основе приверженности к научным исследованиям, разработке новых научных идей	научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)
<b>УК-4</b> Способность организовать работу российского и международного исследовательского коллектива, принимать самостоятельные решения, в том числе в нестандартных ситуациях и нести ответственность за их последствия	научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)
<b>УК-5</b> Способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения, генерировать новые идеи при решении исследовательских и практических задач	научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)
<b>ПКН-1</b> Способность к адаптации результатов исследования процессов, происходящих в современной экономике, к профессиональной деятельности	научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)
<b>ПКН-2</b> Способность ставить и решать задачи методологического, исследовательского характера по повышению эффективности экономической и управленческой деятельности, разработке, внедрению и оценке новых методов, технологий и методик	научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)
<b>ПКН-3</b> Способность и готовность применять современные математические методы и модели, информационные технологии и системы анализа и прогнозирования экономических и управленческих процессов	научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)
<b>ПКН-4</b> Способность к экспертной и консалтинговой деятельности в области экономики, управления и финансов	государственный экзамен, научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)
<b>ПКН-5</b> Способность к организации и управлению процессами научных исследований по актуальным проблемам экономической науки	научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)
<b>ПКН-6</b> Способность определять стратегии экономических и социальных процессов на микро-, мезо-, макро- уровнях	научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)
<b>ПКН-7</b> Способность осуществлять преподавательскую и научно-исследовательскую деятельность в системе высшего и дополнительного образования	государственный экзамен, научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)
<b>ПКН-8</b> Способность адаптировать результаты научных исследований для использования в преподавательской деятельности	государственный экзамен, научный доклад об основных результатах подготовленной

	научно-квалификационной работы (диссертации)
<b>ПКП-1</b> Способность исследовать влияние внутренних и внешних факторов на развитие финансовой системы, научно обосновывать выбор оптимальных решений в области ее реформирования	государственный экзамен, научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)
<b>ПКП-2</b> Способность научно обосновывать направления совершенствования финансовой и денежно-кредитной политики и выбирать оптимальные регулирования социально-экономических процессов, разрабатывать методики и пути совершенствования методических подходов в реализации актуальных тенденций взаимодействия субъектов рынка и органов финансового и денежно-кредитного регулирования	государственный экзамен, научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)
<b>ПКП-3</b> Способность разрабатывать новые и совершенствовать существующие методы и инструменты управления финансами на различных уровнях	государственный экзамен, научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)
<b>ПКП-4</b> Способность развивать методологию оценки финансовых активов, интеллектуального капитала, информационных систем и ресурсов, инноваций, конкурентоспособности фирм	государственный экзамен, научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)
<b>ПКП-5</b> Способность анализировать состояние финансового рынка и его отдельных сегментов (рынка ценных бумаг, производных финансовых инструментов, валютного рынка), выделять ключевые тенденции его развития, противоречия экономических интересов участников финансового рынка, осуществлять прогноз на краткосрочную и долгосрочную перспективы	государственный экзамен, научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)
<b>ПКП-6</b> Способность разрабатывать новые методы и модели исследования страховых рынков и их участников, устойчивости их развития и применять их в научно-исследовательской, экспертной, консалтинговой деятельности по проблемам комплексного развития рынков страховых услуг	государственный экзамен, научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)
<b>ПКП-7</b> Способность анализировать и оценивать риски денежно-кредитной и финансовой сферы, осуществлять мероприятия по их снижению, оценивать эффективность использования финансовых ресурсов для минимизации финансовых потерь	государственный экзамен, научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

## **2. Место государственной итоговой аттестации в структуре основной образовательной программы**

Государственная итоговая аттестация является обязательной составляющей основной образовательной программы обучающегося. Она занимает ведущее место в контроле освоенных обучающимися по программе компетенций, необходимых для

осознанного и самостоятельного построения и реализации перспектив своего профессионального развития и карьерного роста.

Государственная итоговая аттестация научно-педагогических кадров в аспирантуре проходит в соответствии с Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования - программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре, утвержденным приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 18.03.2016 № 227 «Об утверждении порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), программам ординатуры, программам ассистентуры-стажировки», и приказом Финуниверситета от 23.01.2017 № 0056/о «Об утверждении порядка государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре». Общая трудоемкость государственной итоговой аттестации составляет 9 зачетных единиц (324 часа).

К государственной итоговой аттестации допускаются обучающиеся, не имеющие академической задолженности и в полном объеме выполнившие учебный план или индивидуальный учебный план по образовательной программе аспирантуры по направлению подготовки 38.06.01 «Экономика» направленности программы аспирантуры «Финансы, денежное обращение и кредит».

Государственная итоговая аттестация обучающихся в соответствии со стандартом проводится в форме:

- государственного экзамена;
- научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) (вместе - государственные аттестационные испытания).

Государственные аттестационные испытания проводятся в устной форме.

По положительным результатам государственных аттестационных испытаний обучающимся присваивается квалификация «Исследователь. Преподаватель-

исследователь» и выдается диплом об окончании аспирантуры образца, установленного Министерством образования и науки Российской Федерации.

### **3. Программа государственного экзамена**

#### **3.1. Общие положения**

Государственная итоговая аттестация в форме государственного экзамена нацелена на оценку уровня сформированности компетенций, необходимых для присвоения выпускнику квалификации в части «Преподаватель-исследователь».

Государственный экзамен является первым этапом государственной итоговой аттестации.

Государственный экзамен проводится по одной или нескольким дисциплинам и (или) модулям образовательной программы, результаты освоения которых имеют определяющее значение для таких видов профессиональной деятельности выпускников, как преподавательская и научно-исследовательская.

Государственный экзамен проводится в форме ответов на вопросы экзаменационного билета.

Разделы экзаменационного билета:

- преподавательская деятельность в высшей школе;
- научно-исследовательская деятельность преподавателя высшей школы.

Экзаменационный билет содержит два вопроса: по одному вопросу из каждого раздела.

#### **3.2. Перечень вопросов, выносимых на государственный экзамен**

##### **3.2.1. Перечень вопросов, выносимых на государственный экзамен по разделу «Преподавательская деятельность высшей школы»:**

1. Специфика профессиональной деятельности преподавателя вуза.
2. Профессионально-педагогическая культура преподавателя.
3. Общая характеристика образовательных технологий в вузе.
4. Компетентностный подход обучения в высшей школе.
5. Содержание инновационной деятельности преподавателя высшей школы.

6. Современные информационные технологии в образовании: возможности и проблемы использования.
7. Лекция как ведущий метод обучения в вузе.
8. Семинарские и практические занятия в вузе.
9. Технология (методика) проведения семинарского (практического) занятия по профилю подготовки аспиранта.
10. Активные и интерактивные методы и технологии обучения.
11. Приемы активизации познавательной деятельности студентов на лекции и семинаре (применительно к профилю подготовки аспиранта).
12. Формы и методы педагогического контроля в вузе. Примеры различных видов контроля (по профилю подготовки аспиранта).
13. Управление самостоятельной работой студентов.
14. Методы и формы самостоятельной работы студентов.
15. Методическая работа в высшей школе: функции, содержание, формы и методы.

**3.2.2. Перечень вопросов, выносимых на государственный экзамен по разделу «Научно-исследовательская деятельность преподавателя высшей школы»:**

1. Организация исследовательской деятельности студентов (на примере своей образовательной программы).
2. Понятийно-категориальный аппарат исследования (по профилю подготовки аспиранта).
3. Способы определения проблемной области исследования (по профилю подготовки аспиранта).
4. Методологические основы исследования.
5. Основные этапы разработки научного проекта (на примере собственного исследования).
6. Характеристика этапов исследования (по профилю подготовки аспиранта).



7. Теоретические методы, используемые при организации научного исследования (на примере собственного исследования).
8. Эмпирические методы, используемые при организации научного исследования (на примере собственного исследования).
9. Метод научного эксперимента: подготовка, организация и проведение.
10. Методы обработки и анализа данных, их взаимосвязь с методами сбора информации (на примере собственного исследования).
11. Библиографические списки в научных изданиях.
12. Формы представления результатов научно-исследовательской работы.
13. Электронные ресурсы, используемые при проведении исследования (на примере собственного исследования).
14. Информационные базы данных для научного исследования, основы их формирования (на примере собственного исследования).
15. Требования к оформлению результатов научно-исследовательской работы в форме статьи, научного отчета, диссертации.

### **3.3. Критерии оценки результатов сдачи государственного экзамена**

Государственная итоговая аттестация в форме государственного экзамена предполагает оценку уровня формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы в части:

- навыков структурирования и преобразования научных знаний в учебно-методические материалы;
- умений организовывать учебную и научно-исследовательскую деятельность студентов;
- проведения занятий со студентами, текущей и (или) промежуточной аттестации студентов.

Оценка за ответ на вопрос экзаменационного билета ставится в зависимости от того, насколько выпускник глубоко и полно раскрывает теоретические и практические аспекты вопроса, проявляет творческий подход к его изложению и

демонстрирует дискуссионность проблематики, а также глубоко и полно раскрывает дополнительные вопросы.

*Оценка «отлично»* выставляется, если: всесторонне и полностью раскрыто содержание вопроса с использованием нормативных правовых актов, научно-методической литературы; ответ проиллюстрирован примерами; теоретические положения увязаны с практикой преподавательской и научной деятельности; продемонстрирована собственная аргументированная позиция по данному вопросу; выпускник умеет самостоятельно анализировать конкретные ситуации и применять полученные знания при решении конкретных практических задач; даны правильные полные ответы на дополнительные вопросы; выпускник свободно выражает свои мысли, владеет профессиональным языком, умеет аргументировано вести научную дискуссию. Ответ конкретен, логичен, последователен.

*Оценка «хорошо»* выставляется, если: правильно раскрыто содержание вопроса с использованием нормативных правовых актов; ответ проиллюстрирован примерами; допущены некоторые неточности при ответе на дополнительные вопросы; выпускник умеет выражать свои мысли, владеет профессиональным языком, но не всегда четок, логичен и последователен при изложении материала; при ответе на дополнительные вопросы допущены незначительные ошибки и неточности.

*Оценка «удовлетворительно»* выставляется, если: получен в основном правильный, но недостаточно полный ответ на поставленный вопрос; выявлены слабые знания по вопросам экзамена; имеются затруднения в ответе на дополнительные вопросы.

*Оценка «неудовлетворительно»* ставится, если: ответ поверхностный, выявлено незнание ключевых вопросов, слабое знание нормативных правовых актов; поверхностный ответ или отсутствие ответа на дополнительные вопросы; допущены существенные ошибки в логических рассуждениях.

Итоговая оценка объявляется выпускникам в день экзамена после оформления в установленном порядке протоколов заседания Государственной аттестационной комиссии.

### **3.4. Рекомендации обучающимся по подготовке к государственному экзамену**

Подготовку к сдаче государственного экзамена необходимо начать с ознакомления с перечнем вопросов, выносимых на государственный экзамен. При подготовке ответов необходимо пользоваться рекомендованной обязательной и дополнительной литературой, а также лекционными конспектами, которые были составлены в процессе обучения.

Во время подготовки к экзамену рекомендуется, помимо лекционного материала, учебников, рекомендованной литературы просмотреть также выполненные в процессе обучения задания для индивидуальной и самостоятельной работы.

В процессе подготовки ответа на вопросы необходимо учитывать изменения, которые произошли в законодательстве, увязывать теоретические проблемы с практикой сегодняшнего дня.

Обязательным является посещение консультаций и обзорных лекций, которые проводятся перед государственным экзаменом.

### **3.5. Перечень рекомендуемой литературы**

#### ***Нормативные документы:***

1. Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».
2. Постановление Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 «О порядке присуждения ученых степеней».
3. ГОСТ Р 7.0.11-2011. Диссертация и автореферат диссертации. Структура и правила оформления.
4. ГОСТ Р 7.0.100-2018. Библиографическая запись. Библиографическое описание.
5. Приказ Финансового университета № 1714/о от 30.08.2019 «Об утверждении Положения о присуждении в Финансовом университете ученых степеней».

б. Приказ Финансового университета № 0196/о от 05.02.2020 «О внесении изменений в Положение о присуждении в Финансовом университете ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук».

### ***Основная литература***

1. Афанасьев, В. В. Методология и методы научного исследования : учебное пособие для вузов / В. В. Афанасьев, О. В. Грибкова, Л. И. Уколова. – Москва : Юрайт, 2022. – 154 с. – (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-02890-4. — Образовательная платформа Юрайт. — URL: <https://urait.ru/bcode/492350> (дата обращения: 09.11.2022). — Текст : электронный.

2. Боуш, Г. Д. Методология научного исследования (в кандидатских и докторских диссертациях) : учебник / Г. Д. Боуш, В. И. Разумов. — Москва : ИНФРА-М, 2022. — 227 с. — (Высшее образование: Аспирантура). — ISBN 978-5-16-014584-6. — ЭБС Znanium.com. — URL: <https://znanium.com/catalog/product/1844374> (дата обращения: 09.11.2022). — Текст : электронный.

3. Крившенко, Л. П. Психология и педагогика в высшей школе : учеб. для вузов / Л. П. Крившенко, Л. В. Юркина, Е. Л. Буслаева. — Москва : Юрайт, 2022. — 454 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-15315-6. — Образовательная платформа Юрайт. — URL: <https://urait.ru/bcode/488327> (дата обращения: 09.11.2022). — Текст : электронный.

### ***Дополнительная литература:***

1. Байбородова, Л. В. Методология и методы научного исследования : учеб. пособие для вузов / Л. В. Байбородова, А. П. Чернявская. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Юрайт, 2022. — 221 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-06257-1. — Образовательная платформа Юрайт. — URL: <https://urait.ru/bcode/491205> (дата обращения: 09.11.2022). — Текст : электронный.

2. Овчаров, А. О. Методология научного исследования : учебник / А.О. Овчаров, Т.Н. Овчарова. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : ИНФРА-М, 2023. — 310 с. — (Высшее образование: Магистратура). — ISBN 978-5-16-017366-5. — ЭБС

Znanium.com. – URL: <https://znanium.com/catalog/product/1913251> (дата обращения: 09.11.2022). – Текст : электронный.

3. Психология и педагогика высшей школы : учеб. пособие для вузов / И. В. Охременко, И. С. Дмитриева, В. И. Козлов [и др.] ; под ред. И. В. Охременко. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Юрайт, 2022. — 189 с. — (Высшее образование).— ISBN 978-5-534-08594-5. — Образовательная платформа Юрайт. — URL: <https://urait.ru/bcode/492910> (дата обращения: 09.11.2022). — Текст : электронный.

### ***Интернет-ресурсы:***

1. <https://minobrnauki.gov.ru/> – официальный сайт Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

2. <https://vak.minobrnauki.gov.ru/main> – официальный сайт Высшей аттестационной комиссии при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации.

3. <http://www.rsl.ru/> – официальный сайт Российской государственной библиотеки.

## **4. Методические рекомендации по подготовке и защите научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)**

### **4.1. Требования к научному докладу**

Государственная итоговая аттестация в форме представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) (далее – научный доклад) нацелена на оценку компетенций, необходимых для присвоения выпускнику квалификации в части «Исследователь».

Обучающиеся, получившие по результатам государственного экзамена оценку «неудовлетворительно», не допускаются к государственному аттестационному испытанию в форме представления научного доклада.

Научный доклад представляется по теме диссертации на соискание ученой степени кандидата наук, утвержденной приказом ректора Финуниверситета в рамках

направленности образовательной программы обучающегося. Тема научного доклада должна соответствовать теме научно- квалификационной работы (диссертации) обучающегося.

Содержание научного доклада должно свидетельствовать о готовности обучающегося к защите научно- квалификационной работы (диссертации). Научный доклад представляет собой описание основных результатов подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

Структура научного доклада:

1. Титульный лист (отражается информация: наименование организации и структурного подразделения, где подготовлена диссертация; фамилия, имя и отчество автора доклада; название научного доклада (соответствует теме диссертации); шифр и наименование специальности научных работников; фамилия, имя, отчество научного руководителя, ученая степень и ученое звание; место и год подготовки научного доклада).

2. Текст научного доклада:

Общая характеристика работы (не более 3-х страниц). Включает следующие основные структурные элементы: актуальность темы исследования; цель и задачи; положения научной новизны (не менее 4-х); методология и методы исследования.

– Основное содержание научного исследования. Кратко раскрывается содержание положений, выносимых на защиту.

– Заключение. Кратко излагаются итоги проведенного исследования и перспективы дальнейшей разработки темы.

Список работ, опубликованных автором по теме диссертации (оформляется в соответствии с ГОСТ).

#### **4.2. Порядок подготовки и представления научного доклада**

Для представления научного доклада аспирант обязан подготовить научно-квалификационную работу (диссертацию). Научно-квалификационная работа (диссертация) должна пройти публичное обсуждение в профильном структурном подразделении (департамент, кафедра), по результатам которого принимается

решение о допуске к государственной итоговой аттестации в форме научного доклада.

Решение о допуске обучающегося к государственной итоговой аттестации в форме защиты научного доклада оформляется выпиской из протокола заседания профильного структурного подразделения, которое проводится не позднее чем за 20 календарных дней до проведения первого государственного аттестационного испытания.

Обучающийся представляет текст научного доклада руководителю департамента/кафедры не менее чем за 20 дней до представления научного доклада на государственной итоговой аттестации.

Текст научного доклада обучающегося подлежит:

- проверке на объём неправомерных заимствований в системе «Антиплагиат.ВУЗ» (оценка оригинальности текста должна быть на уровне не менее 90%);

- внутреннему рецензированию в структурном подразделении (2 рецензии в срок не менее чем за 14 календарных дней до даты его представления на государственной итоговой аттестации);

- размещению в электронно-библиотечной системе Финуниверситета в срок не менее чем за 10 календарных дней до даты его представления на государственной итоговой аттестации.

Руководитель структурного подразделения не позднее, чем за 12 календарных дней до представления научного доклада на государственной итоговой аттестации знакомит обучающегося с рецензиями.

Представление аспирантами научного доклада проводится на открытом заседании государственной экзаменационной комиссии. Решение о соответствии научного доклада необходимым требованиям принимается простым большинством голосов членов государственной экзаменационной комиссии, участвующих в заседании. На каждого аспиранта, представившего научный доклад, заполняется протокол. В протокол вносятся мнения членов государственной экзаменационной

комиссии о научно-квалификационной работе, уровне сформированности компетенций, знаниях и умениях, выявленных в процессе государственной итоговой аттестации, перечень заданных вопросов и характеристика ответов на них, а также вносится запись особых мнений. Протокол подписывается теми членами государственной экзаменационной комиссии, которые присутствовали на заседании.

Итоговая оценка объявляется выпускникам в день представления научного доклада после оформления в установленном порядке протоколов заседания государственной экзаменационной комиссии.

Выпускникам, по результатам успешного прохождения государственной итоговой аттестации и получившим до окончания срока обучения рекомендацию к защите научно-квалификационной работы (диссертации), Финансовый университет выдает заключение по диссертации в соответствии с пунктом 16 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842.

Процедура подготовки заключения происходит в соответствии с Регламентом подготовки заключения организации (Финансового университета) по диссертации и выдачи его соискателю ученой степени (Приказ Финансового университета от 26.10.2017 года № 1877/о).

#### **4.3. Критерии оценки научного доклада**

Государственная итоговая аттестация в форме представления научного доклада предполагает оценку уровня формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы в части проведения научных исследований и оформления его результатов.

*Оценка «отлично»* выставляется, если: положения доклада отражают результаты самостоятельного оригинального исследования, раскрывают положения научной новизны и практической значимости, соответствующие требованиям п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842; выпускником даны аргументированные ответы на вопросы членов государственной экзаменационной



комиссии; выпускник свободно выражает свои мысли, владеет профессиональным языком, умеет вести научную дискуссию.

*Оценка «хорошо»* выставляется, если: положения доклада отражают результаты самостоятельного исследования, раскрывают основные положения научной новизны и практической значимости, соответствующие требованиям п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842; выпускник умеет выражать свои мысли, владеет профессиональным языком, но не всегда четок и последователен при ответах на вопросы членов государственной экзаменационной комиссии, допускает незначительные неточности.

*Оценка «удовлетворительно»* выставляется, если: положения доклада отражают результаты проведенного исследования, которые в основном соответствуют требованиям п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842; выпускник дает недостаточно полные и четкие ответы на вопросы членов государственной экзаменационной комиссии, не умеет вести научную дискуссию.

*Оценка «неудовлетворительно»* ставится, если: положения доклада отражают результаты проведенного исследования, которые не соответствуют требованиям п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842; выпускник дает поверхностные ответы или не отвечает на вопросы членов Государственной аттестационной комиссии; допускает ошибки в логических рассуждениях.