**ОТЧЕТ**

**круглый стол «Противодействие мошенничеству в сфере страхования: новое в судебной практике»**

30 марта 2018 г. департаментом правового регулирования экономической деятельности был проведен круглый стол «Противодействие мошенничеству в сфере страхования: новое в судебной практике», на были приглашены научные сотрудники, преподаватели, практики и студенты.

Основной доклад сделал ст. научный сотрудник Института государства и права РАН Жигалов Н.Ю. на тему: «Современное законодательство о противодействии мошенничеству в сфере страховании». В своем докладе Жигалов Н.Ю. особое внимание уделил мерам противодействия мошенничеству в сфере страхования, не совершенствование уголовного законодательства, направленного на противодействие этому преступлению, сложности проводимых экспертиз.

Содокладчиком выступила профессор департамента правового регулирования экономической деятельности, д.ю.н. Николаева Ю.В. с докладом на тему: «Проблемы конструирования санкций уголовно-правовых норм об ответственности за мошенничество в сфере страхования: теория и практика».

Николаева Ю.В. обратила внимание присутствующих, что санкции, предусмотренные в общей норме (ст.159 УК РФ) и специальной (ст.159.5 УК РФ) не отражают реальную общественную опасность мошенничества в сфере страхования; б) обнаружен коррупциогенный фактор, выражающийся в широте дискреционных полномочий; в) действующая редакция уголовного закона не реализует цель, стоящую перед наказанием - предупреждение преступлений (общая превенция) и т.д.

Доцент департамента правового регулирования экономической деятельности, к.ю.н. Костылева Г.В. в своем докладе «Проблемы производства дознания по уголовным делам о мошенничестве в сфере страхования» указала, что проведенный анализ правоприменительной практики и статистических данных, представленных ФКУ «ГИАЦ МВД России», показал, что расширение подследственности, изменение структуры и динамики регистрируемых преступлений привели к увеличению количества уголовных дел и материалов, находящихся в производстве дознавателей и вызвали существенное увеличение нагрузки на них. За последние 3 года количество уголовных дел, находившихся в производстве, увеличилось на 16% и достигло своего максимального за последние 10 лет значения – 1млн. 340 тыс.

За время, прошедшее со дня вступления в силу УПК РФ (с 1 июля 2002 г.), большинство его положений подверглись существенным изменениям и дополнениям начиная с порядка рассмотрения сообщения о преступлении и заканчивая пересмотром судебных решений.

В то же время при очевидной востребованности процессуального института сокращенной формы дознания по преступлениям небольшой и средней тяжести следует, учитывать, что уголовное судопроизводство, как никакая иная правовая сфера, нуждается в действенных средствах обеспечения прав лиц, участвующих в производстве по уголовным делам. Характеризующие уголовное судопроизводство признаки обусловливают настоятельную необходимость повышения эффективности мер по защите прав и законных интересов лиц, вовлекаемых в уголовное судопроизводство на всех его стадиях, включая производство дознания в сокращенной форме.

Также на круглом столе с докладом «Криминалистическое сопровождение расследования мошенничества в сфере страхования» выступила доцент департамента правового регулирования экономической деятельности Ложкова И.А., которая доложила, что качественное и своевременное расследование мошенничества в сфере страхование невозможно без криминалистического сопровождения. Специфика рассматриваемой категории преступлений состоит в многообразии способов совершения страхового мошенничества, в том, что данные преступные деяния часто осуществляются в условиях неочевидности, что, требует многовариантной программы расследования, позволяющей осуществлять то или иное следственное действие в зависимости от сложившейся ситуации.

Так же она указала, что эффективным способом решения диагностических и идентификационных задач в процессе расследования мошенничества в сфере страхования, требует применения специальных знаний, назначение и производство судебных экспертиз таких как: судебно-медицинская экспертиза, судебная почерковедческая экспертиза, технико-криминалистическое исследование документов, автотехническая и (или) транспортно-трасологическая экспертиза, инженерно-техническая и прочие экспертизы, результаты которых ложатся в основу доказывания по материалам уголовного дела.

На круглом столе также с докладами выступили:

- к.ю.н., доцент Абрамов С.Г. с докладом на тему: «О задачах правового регулирования Центральным банком РФ страхового рынка»;

- к.ю.н., доцент Карпухин Д.В. с докладом на тему: «Мошенничество в страховой сфере: генезис новых видов»;

- к.ю.н., доцент Батюкова В.Е. «Некоторые проблемы применения нормы об ответственности за незаконное получение кредита»;

- к.ю.н., доцент Попова О.В. «Актуальные вопросы страхового права: отдельные вопросы теории и практики».

Кроме этого на круглом столе выступили со своими докладами студенты: Фрунзеева А.Н. магистрант МИФИ; Нгема Росенда и Аверьянов Т.С. «Об институте страхования в Экваториальной Гвинеи» и др.

В заключение присутствующие определили ряд проблем, подлежащих рассмотрению и пути их решения.

В связи с изложенным, приоритетными направлениями деятельности предлагается :

- провести системный анализ практики применения уголовного и уголовно-процессуального законодательства;

- повышение персональной ответственности руководителей всех уровней при осуществлении процессуального контроля в целях улучшения качества и законности при производстве дознания, а также укрепление учетно-регистрационной дисциплины и статической работы;

- повышение уровня взаимодействия подразделений дознания с иными службами полиции при раскрытии и расследовании преступлений, по которым производство предварительного следствия необязательно;

- системное обучение сотрудников, повышение их квалификации, совершенствование методического обеспечения;

- произошедшая криминализация отдельных видов мошенничества в меньшей степени реализует задачи охраны экономики государства и предупреждения экономических преступлений, установленные в ст.2 УК РФ;

- все это свидетельствует о том, что вопросы, касающиеся теории и практики применения ст.159.5 УК РФ и конструирования ее санкции имеют теоретическую и практическую значимость и требуют своего дальнейшего научного осмысления.