

2022



Учебно-научная социологическая лаборатория
Департамента социологии
Факультета социальных наук и массовых коммуникаций

ОТЧЁТ
ПО РЕЗУЛЬТАТАМ СОЦИОЛОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ
«ПРЕПОДАВАТЕЛЬ ГЛАЗАМИ СТУДЕНТА»,
«УДОВЛЕТВОРЕННОСТЬ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАНИЯ
В ФИНУНИВЕРСИТЕТЕ» - ВЕСНА 2022

МОСКВА

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ИССЛЕДОВАНИЯ

В период с 22 апреля по 26 мая в Финансовом Университете при Правительстве РФ была проведена волна мониторинговых исследований «Преподаватель глазами студента» (ПГС) и «Удовлетворённость качеством образования в Финуниверситете» (УКО).

В опросе «Преподаватель глазами студента» приняли участие 34% студентов от общего количества обучающихся в вузе (бакалавриат – 6471 чел., магистратура – 589 чел.). Распределение по факультетам приведено на **рисунке 1**.

В опросе «Удовлетворённость качеством образования в Финуниверситете» приняли участие 31% (6295 чел.) студентов от общего количества обучающихся в вузе. Распределение по факультетам приведено на **рисунке 2**.

Распределение участников опроса по полу: девушек - 56%, парней - 44,2%.

Работают в настоящее время 43,4% обучающихся, при этом по специальности имеют работу менее 20%.

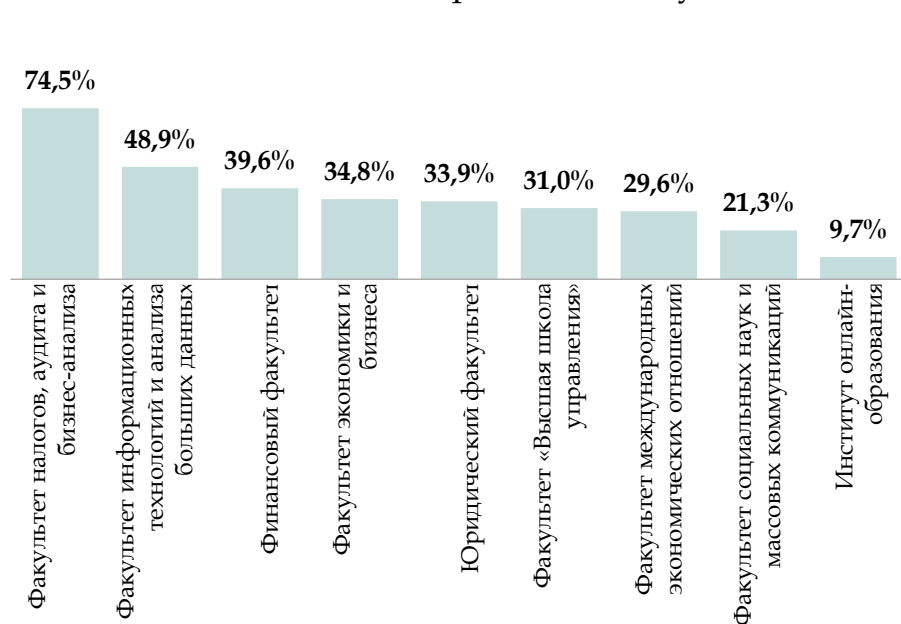


Рисунок 1. Активность студентов в опросе ПГС по факультетам

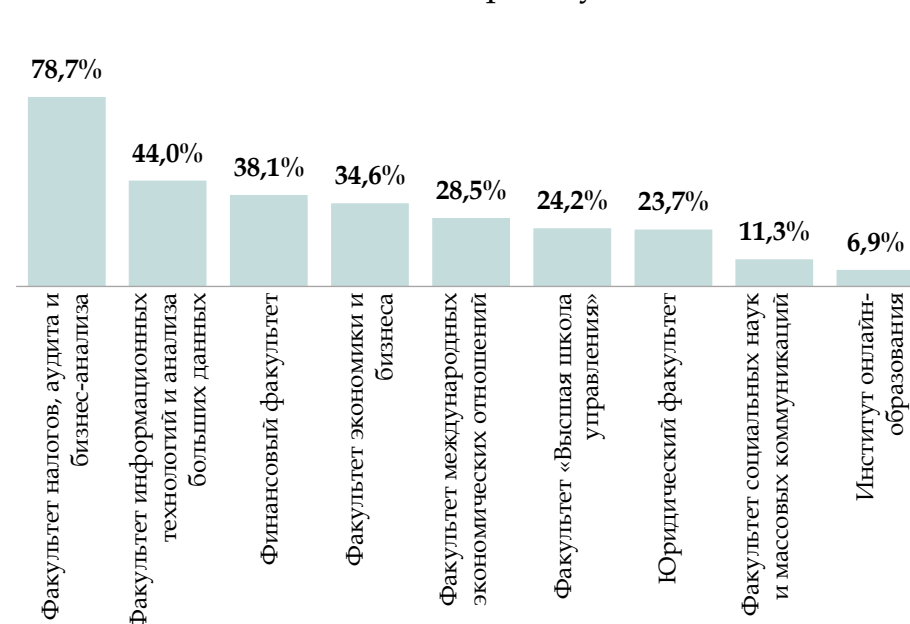



Рисунок 2. Активность студентов в опросе УКО по факультетам

Полученные характеристики отражены как в форме одномерных распределений ответов на вопросы, так и в форме простых нормированных индексов, рассчитываемых по формуле: $i = a*1 + b*0,66 + c*0,33 + d*0$, где a – доля положительных ответов («Полностью удовлетворен», «Да» и т.п.), b – доля полу положительных ответов («Скорее удовлетворен», «Скорее да, чем нет» и т.п.), c – доля полу отрицательных ответов («Скорее не удовлетворен», «Скорее нет, чем да» и т.п.), d – доля отрицательных ответов («Полностью не удовлетворен», «Нет» и т.п.). Полученное значение индекса варьируется от 0 до 1, при этом 0 означает низкую степень выраженности измеряемой характеристики, качества (в данном случае удовлетворённость), 0,5 – промежуточную, а 1 – наивысшую.


ОГЛАВЛЕНИЕ

| | | | |
|--------------------------------------------------------------------------------------------|----|------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| ОГЛАВЛЕНИЕ | 3 | Важность различных аспектов образовательного процесса | 17 |
| ОСНОВНЫЕ ВЫВОДЫ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ИССЛЕДОВАНИЯ | 4 | III. ЛОЯЛЬНОСТЬ ФИНАНСОВОМУ УНИВЕРСИТЕТУ | 20 |
| I. ОЦЕНКА КАЧЕСТВА ПРЕПОДАВАНИЯ | 5 | по курсам | 21 |
| Качество преподавания по подразделениям | 6 | по факультетам | 22 |
| Рейтинг факультетов по качеству преподавания | 7 | Рекомендуют ли студенты поступать в Финуниверситет своему окружению: оценки и комментарии | 23 |
| II. УДОВЛЕТВОРЕННОСТЬ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАНИЯ | 8 | IV. ОЦЕНКА ПЕРСПЕКТИВ СОБСТВЕННОГО ТРУДОУСТРОЙСТВА ПО СПЕЦИАЛЬНОСТИ | 24 |
| по курсам | 10 | по факультетам | 26 |
| по факультетам | 12 | если не удастся трудоустроиться по профессии | 27 |
| Удовлетворенность качеством проведения дисциплин | 12 | ожидаемая заработная плата | 28 |
| Изменение качества образования по сравнению с прошлым учебным годом | 14 | в какой организации предпочли бы работать | 29 |
| Удовлетворенность различными аспектами обучения в Финансовом университете | 14 | | |

ОСНОВНЫЕ ВЫВОДЫ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ИССЛЕДОВАНИЯ

- 1 **8,65 баллов** -- средняя оценка качества преподавания в 2021/22 уч.г
- 2 Среди оцененных критериев преподавания самая низкая оценка получена за способность заинтересовать и вовлечь студента в учебный процесс – 8,33 балла
- 3 В топ-3 по качеству преподавания вошли:
 - I. Финансовый факультет (8,84);
 - II. Факультет налогов, аудита и бизнес-анализа (8,81);
 - III. Высшая школа управления (8,79)
- 4 Во втором семестре в большей степени удовлетворены качеством обучения студенты Института онлайн-образования ($i=0,75$), Факультета социальных наук и массовых коммуникаций ($i=0,75$), Факультета международных экономических отношений ($i=0,74$) и Юридического факультета ($i=0,73$)
- 5 Индекс лояльности студентов Финансовому университету составил 13,3% (зимой 2021=9,8%)
- 6  **Меньше всего** студенты удовлетворены работой университетской сети **Wi-Fi** в учебных корпусах университета, удобством расписания учебных занятий и качеством питания в столовых и буфетах
- 7 Растет доля студентов, пессимистично оценивающих перспективы своего трудоустройства
- 8 Индекс удовлетворенности качеством образования среди иностранных студентов выше общего по вузу

I. ОЦЕНКА КАЧЕСТВА ПРЕПОДАВАНИЯ

 **Средняя оценка качества преподавания составила 8,66 баллов** из 10 возможных (8,64 балла – зимой 2021). При этом половина от всех оцененных преподавателей имеет оценку 8,9 баллов и выше.

Наиболее высокие оценки преподаватели Финансового Университета получили по критериям:

- доброжелательность и тактичность со студентами – 8,91 балла;
- доступность для внеаудиторного общения по вопросам учебного и научного характера на консультациях или дистанционно – 8,87 балла;
- объективность в оценивании знаний и выполненных работ студентов – 8,73 балла;
- заинтересованность в повышении уровня усвоения студентами знаний и умений по преподаваемой дисциплине – 8,70 балла;

Ниже оценены такие критерии, как:

- способность ясно, доступно и последовательно излагать материал – 8,59 балла;
- осуществление связи теоретических знаний с практической составляющей будущей профессии – 8,58 балла;
- выдвижение чётких и понятных требований при оценивании знаний с первого занятия – 8,57 балла.

Самая низкая оценка получена за способность заинтересовать и вовлечь студента в учебный процесс – 8,33 балла.

Качество преподавания по подразделениям

Для сравнения средних оценок подразделений за учебный год была применена 4-уровневая шкала, позволяющая разделить все департаменты и кафедры на следующие категории:

1. Подразделения с высоким уровнем качества преподавания (средняя оценка от 8,8 баллов и выше): лидерами стали Департамент туризма и гостиничного бизнеса (9,07), Департамент финансового и инвестиционного менеджмента (9,04), Департамент страхования и экономики социальной сферы (9,03), Департамент иностранных языков и межкультурной коммуникации (9,00) и др.

2. Подразделения на уровне выше среднего (средняя оценка от 8,5 до 8,79): Департамент аудита и корпоративной отчетности (8,79), Департамент правового регулирования экономической (8,79), Департамент бизнес-аналитики (8,79) и др.

3. Подразделения среднего уровня качества преподавания (средняя оценка от 8,28 до 8,49): Департамент математики (8,48), Безопасность жизнедеятельности (8,45), Департамент массовых коммуникаций и медиабизнеса (8,29), Департамент информационной безопасности (8,28).

4. Подразделения на уровне ниже среднего (средняя оценка 8,27 баллов и ниже): Системный анализ в экономике (8,25), Департамент анализа данных и машинного обучения (8,14), Департамент бизнес-информатики (8,02).

Малочисленные по составу учебно-научные подразделения не учтены в распределении (Кафедра «Цифровизация образования», Кафедра «Федеральная антимонопольная служба»).

Если сравнивать департаменты и кафедры отдельно по показателям, то можно выделить явные группы лидеров, например: самые высокие оценки за способность ясно, доступно и последовательно излагать материал зафиксированы в Департаменте страхования и экономики социальной сферы (9,03), Департаменте иностранных языков и межкультурной коммуникации (8,97).

По показателю «С первого занятия по дисциплине выдвигают чёткие и понятные требования при оценивании знаний на занятиях, аттестациях и экзаменах» преимущество получили Департамент финансового и инвестиционного менеджмента (8,97) и Департамент страхования и экономики социальной сферы (8,92).

Ни одно подразделение не достигло более 8,8 баллов за способность заинтересовать и вовлечь студента в учебный процесс, - ежегодно данный показатель является самым низко оцененным со стороны студентов.

Высокие результаты по «Доброжелательности и тактичности со студентами» и «Доступности для внеаудиторного общения по вопросам учебного и научного характера на консультациях или дистанционно» присущи большинству департаментов и кафедр.

Рейтинг факультетов по качеству преподавания

По результатам зимних и весенних опросов построен рейтинг факультетов по качеству преподавания в 2021/22 учебном году (Рисунок 4). В топ-3 вошли:

1. **Финансовый факультет (8,84);**
2. **Факультет налогов, аудита и бизнес-анализа (8,81);**
3. **Высшая школа управления (8,79)**

Стабильно высокими результатами отличается Факультет налогов, аудита и бизнес-анализа (8,92 балла и весной 2021, и зимой 2021). С небольшим отрывом рейтинг продолжает Юридический факультет (8,77). Замыкает список Факультет информационных технологий и анализа больших данных (8,15).

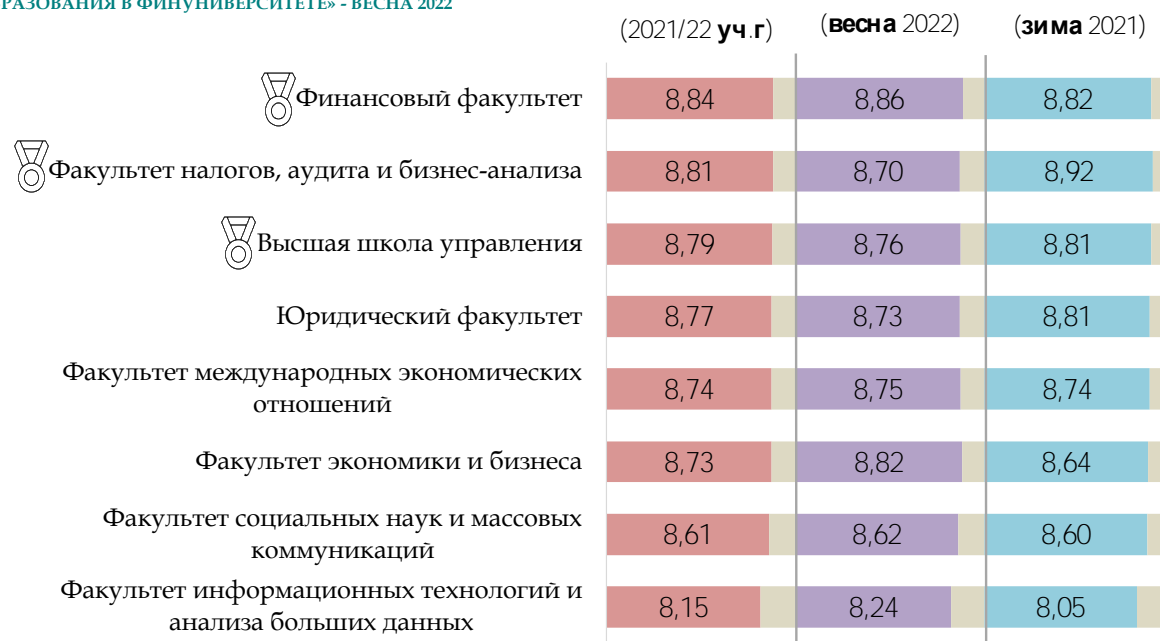


Рисунок 4. Рейтинг факультетов по качеству преподавания в Финансовом университете за 2021/22 уч. год

II. УДОВЛЕТВОРЕННОСТЬ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАНИЯ

Индекс удовлетворённости студентов качеством образования в Финансовом университете в целом составляет **0,69*** (зимой 2021–0,69).

Самые высокие значения индекса получены среди бакалавров заочной формы обучения ($i=0,73$) и магистрантов очной формы ($i=0,73$) (Рисунок 5). Как в начале учебного года, так и ближе к его завершению, индекс удовлетворенности качеством образования студентов-очников бакалавриата составил 0,68.

* Полученные результаты представлены в форме простых нормированных индексов, рассчитываемых по формуле: $i = a*1 + b*0,66 + c*0,33 + d*0$, где a – доля положительных ответов («Полностью удовлетворен», «Да» и т.п.), b – доля полу положительных ответов («Скорее удовлетворен», «Скорее да, чем нет» и т.п.), c – доля полу отрицательных ответов («Скорее не удовлетворен», «Скорее нет, чем да» и т.п.), d – доля отрицательных ответов («Полностью не удовлетворен», «Нет» и т.п.). Полученное значение индекса варьируется от 0 до 1, при этом 0 означает низкую степень выраженности измеряемой характеристики, качества (в данном случае удовлетворённости), 0,5 – промежуточную, а 1 – наивысшую.

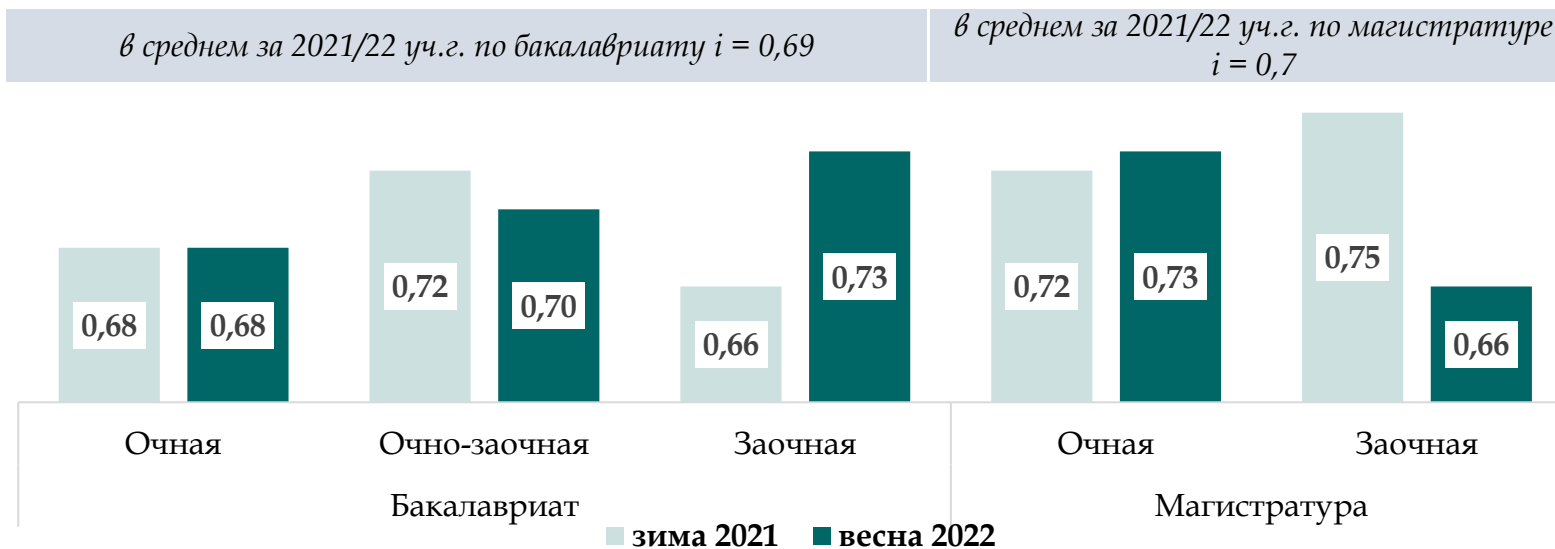


Рисунок 5. Индексы удовлетворённости качеством образования в Финансовом университете, по уровням и формам обучения в сравнении по периодам

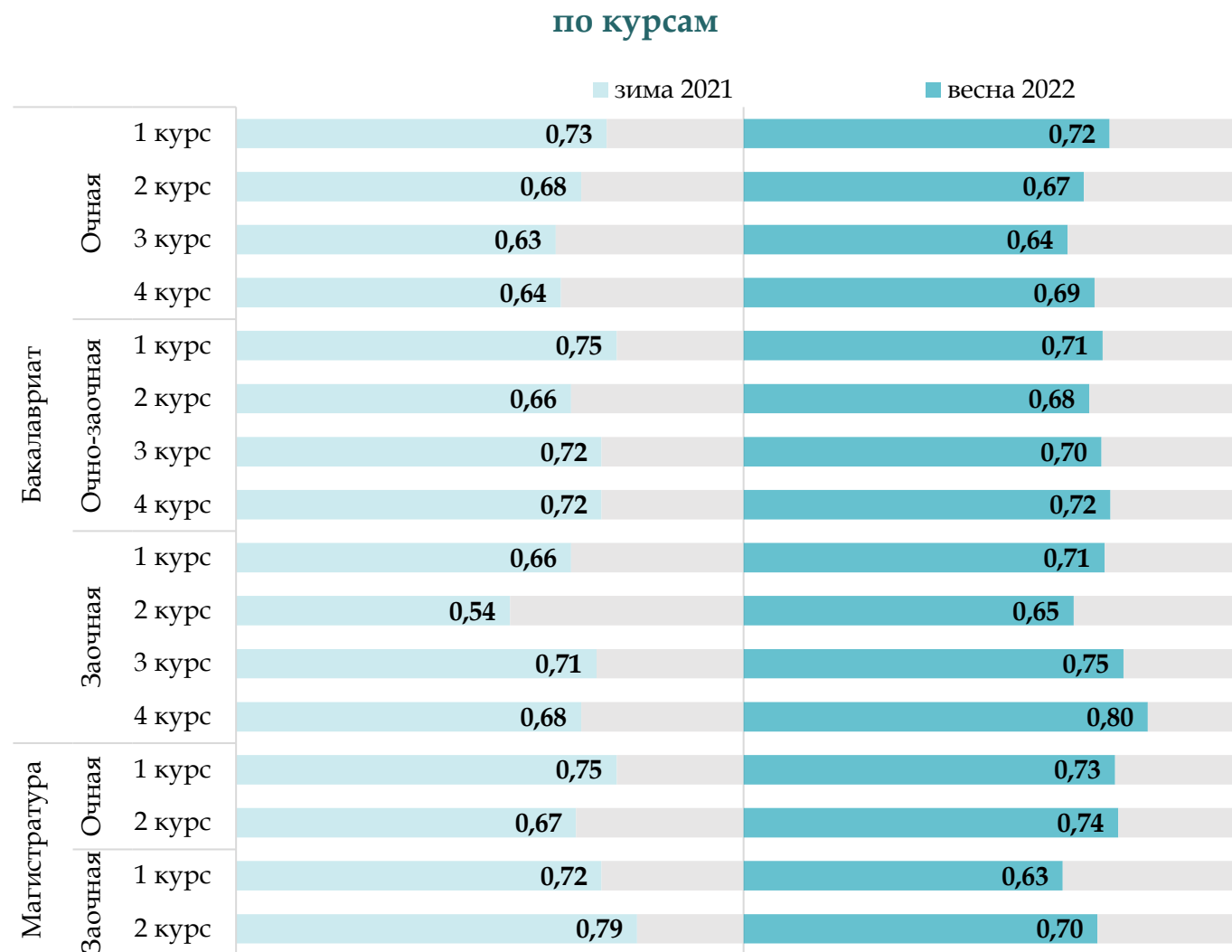



Рисунок 6. Индексы удовлетворенности качеством образования в Финансовом университете по курсам обучения в сравнении по периодам

Анализируя полученные значения по курсам подготовки в бакалавриате, выявлена следующая закономерность: наибольшую удовлетворенность качеством образования испытывают студенты 1 курса (вне

зависимости от формы обучения), на втором и третьем курсе происходит снижение удовлетворенности от образовательного процесса, а на четвертом – подъем показателей. Что касается выпускного курса, под конец обучения четверокурсники становятся более лояльны к вузовскому образованию, чем в начале учебного года (Рисунок 6).

Несмотря на минимальный разрыв в индексах, в **большой степени удовлетворены качеством обучения весной 2022 г.** студенты Института онлайн-образования ($i=0,75$), Факультета социальных наук и массовых коммуникаций ($i=0,75$), Факультета международных экономических отношений ($i=0,74$) и Юридического факультета ($i=0,73$) (Рисунок 7). **В меньшей степени удовлетворены** студенты Факультета информационных технологий и анализа больших данных ($i=0,62$).

 В целом за 2021/22 учебный год лидерами в качестве профессиональной подготовки студентов стали **Факультет международных экономических отношений ($i=0,74$), Институт онлайн-образования ($i=0,73$), Финансовый факультет ($i=0,72$), Факультет «Высшая школа управления» ($i=0,72$) и Юридический факультет ($i=0,72$).**

В Финансовом университете подготовка специалистов осуществляется в разных формах (очная, очно-заочная, заочная) и уровнях (бакалавриат, магистратура) обучения, в связи с этим студентам присуща разная степень удовлетворенности.

На очной форме подготовки в бакалавриате самый высокий индекс удовлетворенности качеством обучения получен на Факультете налогов, аудита и бизнес-анализа ($i=0,71$), а в магистратуре – на Факультете социальных наук и массовых коммуникаций ($i=0,84$) и на Факультете международных экономических отношений ($i=0,78$), в то время как самыми удовлетворенными респондентами очно-заочной формы стали студенты Юридического факультета ($i=0,75$).

по факультетам



Рисунок 7. Индексы удовлетворённости качеством образования в Финансовом университете по факультетам в сравнении по периодам

Удовлетворенность качеством проведения дисциплин

Следующей задачей исследования являлось измерение удовлетворенности студентов качеством проведения профильных и непрофильных дисциплин в текущем семестре в Финуниверситете (Рисунок 8).

Наибольшую удовлетворенность у студентов-очников в бакалавриате вызывает обучение профильным и общепрофессиональным дисциплинам ($i=0,78$ – лекции и $i=0,83$ – семинары).



Рисунок 8. Индексы удовлетворенности качеством проведения профильных и непрофильных дисциплин во втором семестре

Изменение качества образования по сравнению с прошлым учебным годом

На вопрос о том, изменилось ли качество обучения в Финансовом университете в 2021/2022 учебном году по сравнению с прошлым учебным годом, 64,1% студентов ответили, что не ощутили изменений, 23,5% – отметили изменения в лучшую сторону, а каждый десятый – в худшую (Рисунок 9).

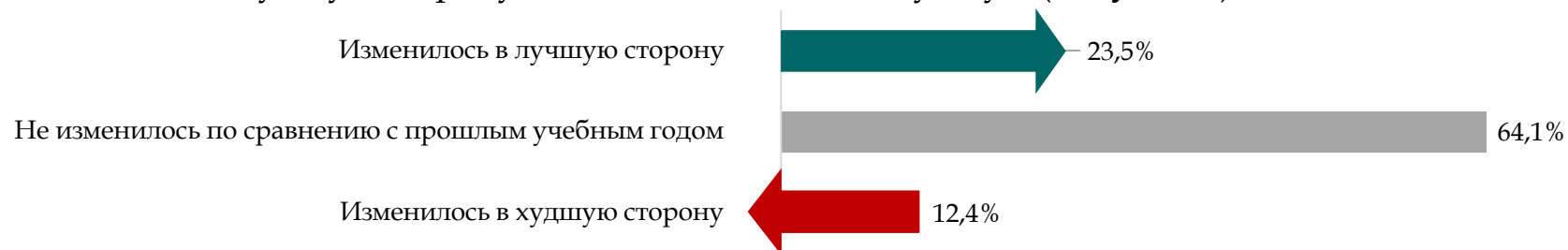


Рисунок 9. Распределение ответов на вопрос «Как Вы считаете, изменилось ли качество обучения в Финансовом университете в 2021/2022 учебном году по сравнению с прошлым учебным годом? Если изменилось, то в какую сторону?» в целом по Финансовому университету

Удовлетворенность различными аспектами обучения в Финансовом университете

Индекс удовлетворённости студентов различными аспектами, поддерживающими процесс обучения в Финансовом университете, составил 0,77.

Самые высокие значения наблюдаются по таким позициям, как: доступность библиотечных ресурсов ($i=0,86$), организация научных мероприятий (конференции, круглые столы, конкурсы и т.д.), как дистанционных ($i=0,83$), так и очных ($i=0,81$), удобство использования "Личного кабинета студента" на портале org.fa.ru ($i=0,80$) и др. (Рисунок 10).

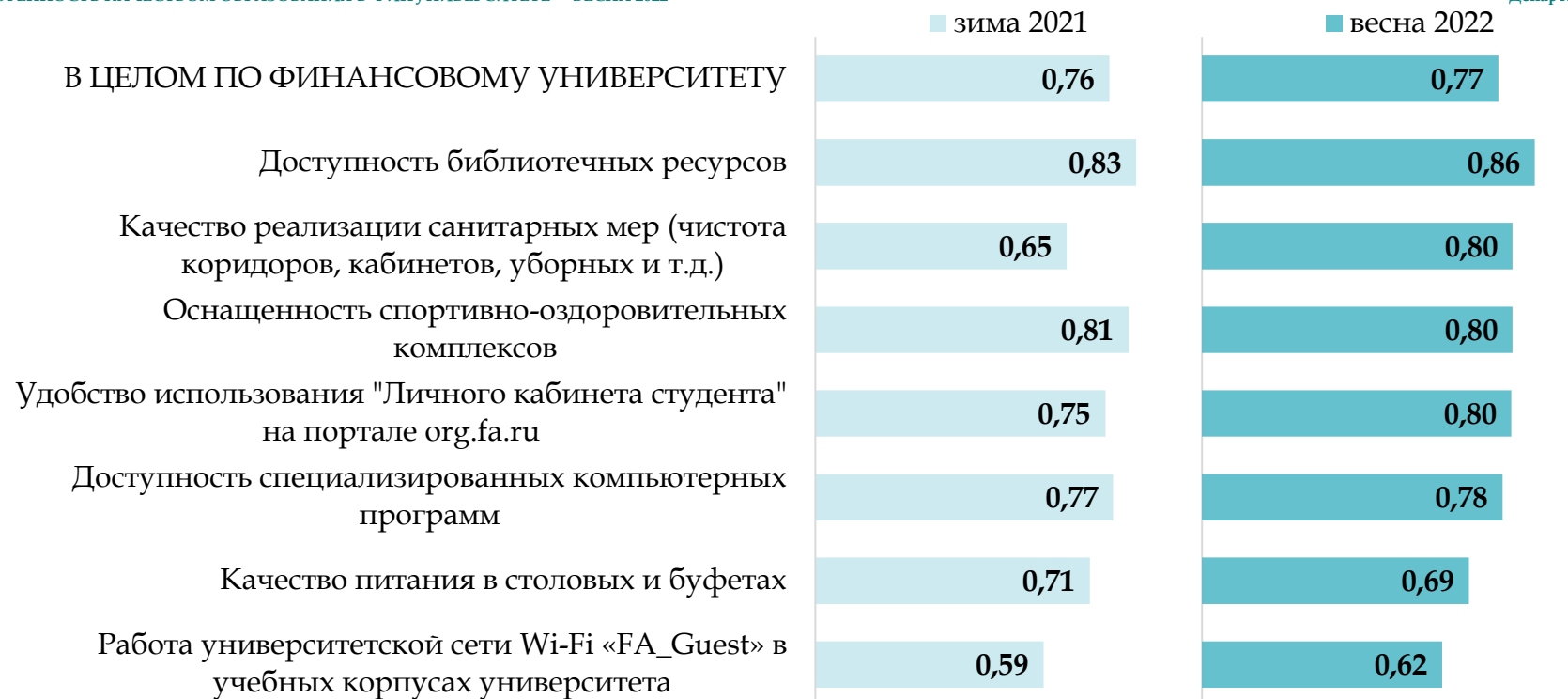




Рисунок 10. Индексы удовлетворенности студентов Финансового университета различными аспектами в целом

В процессе взаимодействия с административными подразделениями студенты достаточно высоко оценивают деятельность службы «Студенческий офис» ($i=0,79$), готовность сотрудников деканата оказать помощь ($i=0,78$) и своевременность информирования со стороны деканата ($i=0,76$).

Сравнивая результаты зимнего и весеннего опроса, произошло значительное повышение удовлетворенности качеством реализации санитарных мер (чистота коридоров, кабинетов, уборных и т.д.) ($i=0,65$ – зимой, $i=0,80$ – весной). Менее значительные изменения, но также с положительной динамикой,

отмечаются в удобстве использования "Личного кабинета студента" на портале org.fa.ru ($i=0,75$ – зимой, $i=0,80$ – весной), работе университетской сети Wi-Fi в учебных корпусах университета ($i=0,59$ – зимой, $i=0,62$ – весной).

Весной 2022 снизились индексы удовлетворенности удобством расписания учебных занятий, материальным стимулированием научной деятельности студентов (ПГАС, именные стипендии и т.д.).

Важность различных аспектов образовательного процесса

Наряду с показателем удовлетворенности важную роль играет степень важности для студентов тех или иных условий образовательного процесса, поэтому обучающимся был задан вопрос: «Пожалуйста, оцените следующие аспекты образовательного процесса по степени важности для Вас».

Как показывают результаты исследования, **самым важным аспектом для обучающихся Финансового университета является удобство расписания учебных занятий ($i=0,94$)**. Также для студентов очень важны **качественное взаимодействие с деканатом ($i=0,89$) и реализация санитарных мер (чистота коридоров, кабинетов, уборных и т.д.) ($i=0,88$)** (Рисунок 11).

Самые низкие индексы важности получены по таким позициям, как возможность бесплатно опубликовать научные статьи ($i=0,71$), оснащенность спортивно-оздоровительных комплексов ($i=0,69$) и организация научных мероприятий (конференции, круглые столы, конкурсы и т.д.) ($i=0,68$).

Полученные данные указывают на то, что по ряду очень важных для студентов аспектов образовательного процесса индексы удовлетворенности значительно ниже, и к таким аспектам относятся (Рисунок 12):

- удобство расписания учебных занятий ($i=0,63$ – удовлетворенность; $i=0,94$ – важность);
- работа университетской сети Wi-Fi в учебных корпусах университета ($i=0,62$ – удовлетворенность; $i=0,85$ – важность);
- качество питания в столовых и буфетах ($i=0,69$ – удовлетворенность; $i=0,8$ – важность);
- качество взаимодействия с деканатом ($i=0,78$ – удовлетворенность; $i=0,89$ – важность).

Также выявлены те аспекты, которыми студенты удовлетворены, но считают их менее важными, например, организация научных мероприятий (конференции, круглые столы, конкурсы и т.д.) ($i=0,82$ –

удовлетворенность; $i=0,68$ – важность); оснащенность спортивно-оздоровительных комплексов ($i=0,80$ – удовлетворенность; $i=0,69$ – важность); доступность библиотечных ресурсов ($i=0,86$ – удовлетворенность; $i=0,75$ – важность). Возможно, это те направления, в которых следовало бы вести социальную политику вуза, повышая важность науки и спорта в Финансовом университете.



Рисунок 11. Индексы важности различных аспектов образовательного процесса для студентов в целом



Рисунок 12. Сравнение индексов удовлетворенности и важности различных аспектов образовательного процесса для студентов Финансового университета

III. ЛОЯЛЬНОСТЬ ФИНАНСОВОМУ УНИВЕРСИТЕТУ

Одним из лучших инструментов для определения успешности вуза является оценка уровня лояльности ее студентов, которая выражается через готовность к рекомендациям и возвращению за образовательными услугами (Индекс NPS*) (Рисунок 13).

Получаемые результаты и методы анализа данных:

- Линейные распределения ответов в разрезе разных целевых групп;
- Применение математического анализа для выявления ключевых факторов, влияющих на значения индекса (регрессионный, корреляционный анализ).

Индекс лояльности студентов Финансовому университету составил 13,3% (зимой 2021=9,8%).

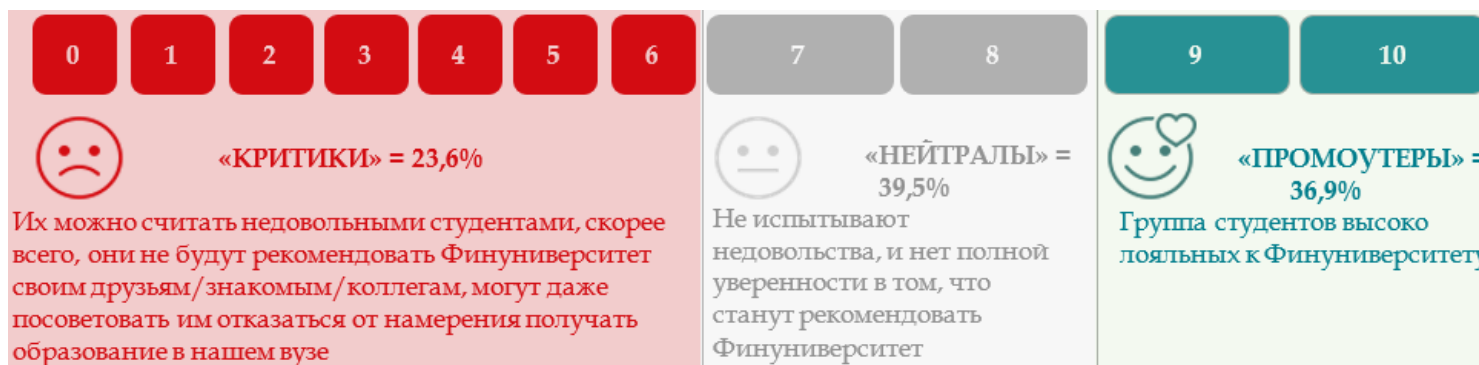


Рисунок 13. Доля «Критиков», «Нейтралов» и «Сторонников» в вопросе лояльности Финансовому университету

* Индекс NPS (Net Promoter Score) – показатель лояльности студентов университету. Студентам предлагается ответить на вопрос «Какова вероятность того, что Вы порекомендуете обучение в Финуниверситете своим друзьям/знакомым/коллегам, желающим получить высшее образование?». В качестве ответа респонденту необходимо указать число от 0 до 10, где 0 – ни в коем случае не буду рекомендовать, а 10 – обязательно порекомендую. Согласно методике, обучающиеся делятся на три группы: «Критики», «Нейтралы» и «Сторонники». 9-10 баллов – сторонники (promoters) университета, 7-8 баллов – нейтральные студенты, 0-6 баллов – критики (detractors). Индекс рассчитывается как % сторонников – % критиков. Полученное значение варьируется от -100% до +100%.

В разрезе по уровням и формам обучения самая высокая лояльность Финуниверситету - у бакалавров заочников (Индекс NPS=33,3%) и магистрантов очников (Индекс NPS=30,6%), в то же время лояльность бакалавров очной формы обучения составила 10,9% (Рисунок 14). Особое внимание необходимо уделить группе «Нейтралов», которых оказалось 40% от всех опрошенных бакалавров очников - это категория студентов, дающая потенциал и зону для роста лояльности.

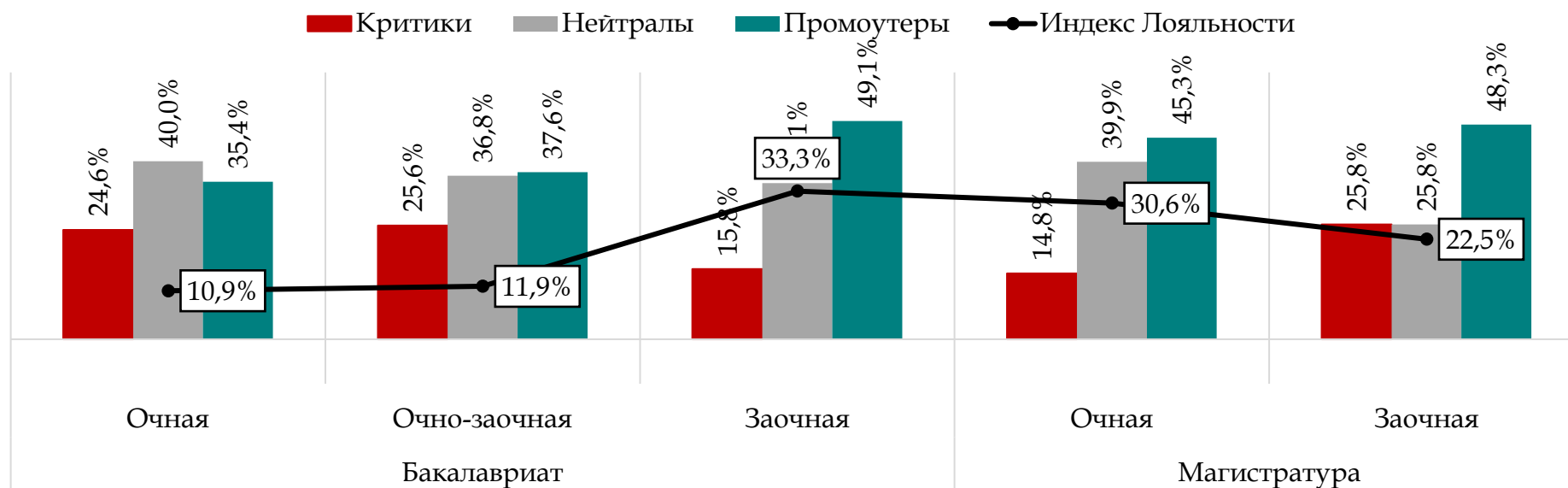


Рисунок 14. Индексы лояльности студентов Финансовому университету по формам обучения по курсам

Индекс лояльности заметно дифференцирован по курсам обучения: самыми лояльными являются первокурсники, в частности в бакалавриате очной (Индекс NPS=25,1%) и очно-заочной формы обучения (Индекс NPS=21,4%). Высокой лояльностью обладают студенты последних курсов подготовки на заочном обучении (Индекс NPS=48,7% - 3 курс, Индекс NPS=44% - 4 курс) (Рисунок 15).

Большая доля критиков обучается на третьем курсе бакалавриата очной формы (34,8%), а на четвертом курсе численность этой группы снижается и составляет 24,7% студентов.

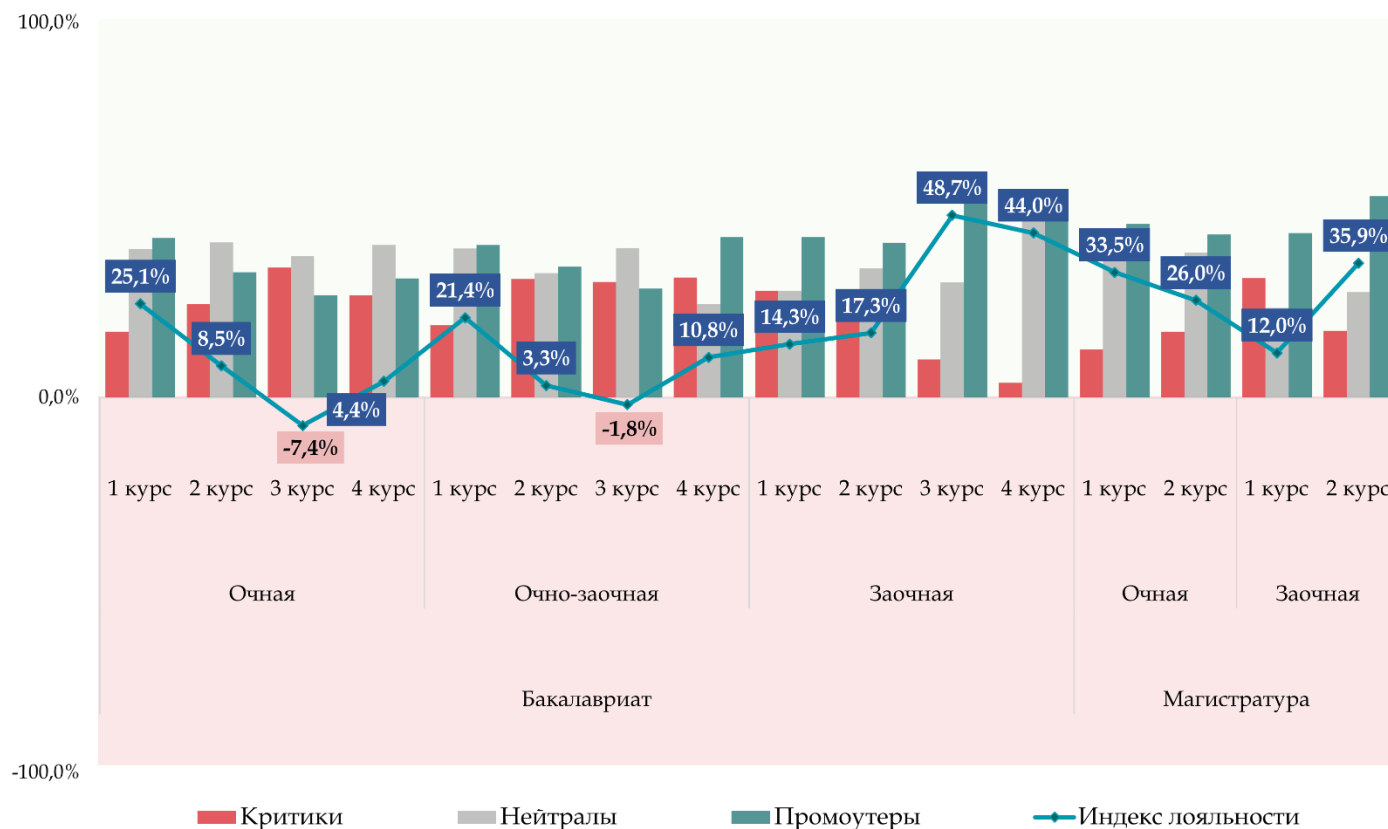


Рисунок 15. Индексы лояльности студентов Финансовому университету по курсам обучения

по факультетам

Индексы лояльности по факультетам расположились следующим образом:

1. Институт онлайн-образования = 36,5%
2. Юридический факультет = 25,4%;
3. Факультет международных экономических отношений = 20,2%;

4. Финансовый факультет = 19,8%;
5. Факультет «Высшая школа управления» = 19%;
6. Факультет экономики и бизнеса = 12,4%;
7. Факультет налогов, аудита и бизнес-анализа = 12,2%;
8. Факультет социальных наук и массовых коммуникаций = 8%;
9. Факультет информационных технологий и анализа больших данных = -4,3%.

Рекомендуют ли студенты поступать в Финуниверситет своему окружению: оценки и комментарии

Помимо вопроса о вероятности рекомендовать обучение в Финансовом университете людям из своего окружения, студентам было предложено прокомментировать выставленную оценку. 3205 опрошенных написали комментарии, среди которых были упомянуты как положительные, так и отрицательные стороны вуза.

71,1% комментариев содержит упоминание вуза в позитивном контексте (в т.ч. 18,2% несут положительные высказывания без конкретики), 45,8% - в негативном, 13,9% - без конкретики и однозначного отношения к вузу (например, "Есть свои плюсы и минусы", "Не все моменты меня устраивают", "некоторые аспекты могли бы лучше быть развиты" и т.д.) (больше 100%, т.к. в одном комментарии могли быть прописаны и положительные и отрицательные аспекты обучения в Финуниверситете).

Главным преимуществом Финуниверситета, по мнению студентов, является качество предоставляемого образования: 12,7% опрошенных отметили хорошее качество образования в университете (в т.ч. дистанционного). Также 13,7% комментариев касались научно-педагогического состава - компетентных преподавателей, хорошего отношения к студентам, доброжелательной атмосферы в вузе.

Самыми редкими положительными комментариями стали упоминания о возможности заниматься научной деятельностью (15 человек написали об этом), хорошее соотношение цены и качества (8 человек), объективная система оценивания (7 человек), а также развитое стимулирование (стипендия, зарубежное обучение, стажировки) (1 человек).

Основными категориями проблем Финансового университета, по мнению опрошенных, являются качество предоставляемого образования (17,1%) и научно-педагогический состав (11,3%). Студенты отмечали, что они не удовлетворены некоторыми учебными программами, отсутствием практико-ориентированных занятий, а также плохими и незаинтересованными преподавателями.

IV. ОЦЕНКА ПЕРСПЕКТИВ СОБСТВЕННОГО ТРУДОУСТРОЙСТВА ПО СПЕЦИАЛЬНОСТИ

Большинство студентов Финуниверситета положительно оценивают свои шансы на трудоустройство. Так, каждый третий опрошенный считает, что в первый год после окончания университета у них могут возникнуть незначительные сложности с трудоустройством по специальности, но в итоге удастся найти работу (35,9%), а 22,4% уверены в отсутствии каких-либо проблем с этим.

В сравнении с зимними результатами опроса растет доля студентов, пессимистично оценивающих перспективы своего трудоустройства – это те, кто выбрал варианты ответа «я смогу трудоустроиться, но с большим трудом» и «скорее всего я не смогу найти работу» (зима 2021–12,1%, весна 2022–15,3%).

4,3% студентов вообще не планируют трудоустроиваться по специальности. Затруднились с ответом на данный вопрос 12,6% обучающихся. (Рисунок 16).

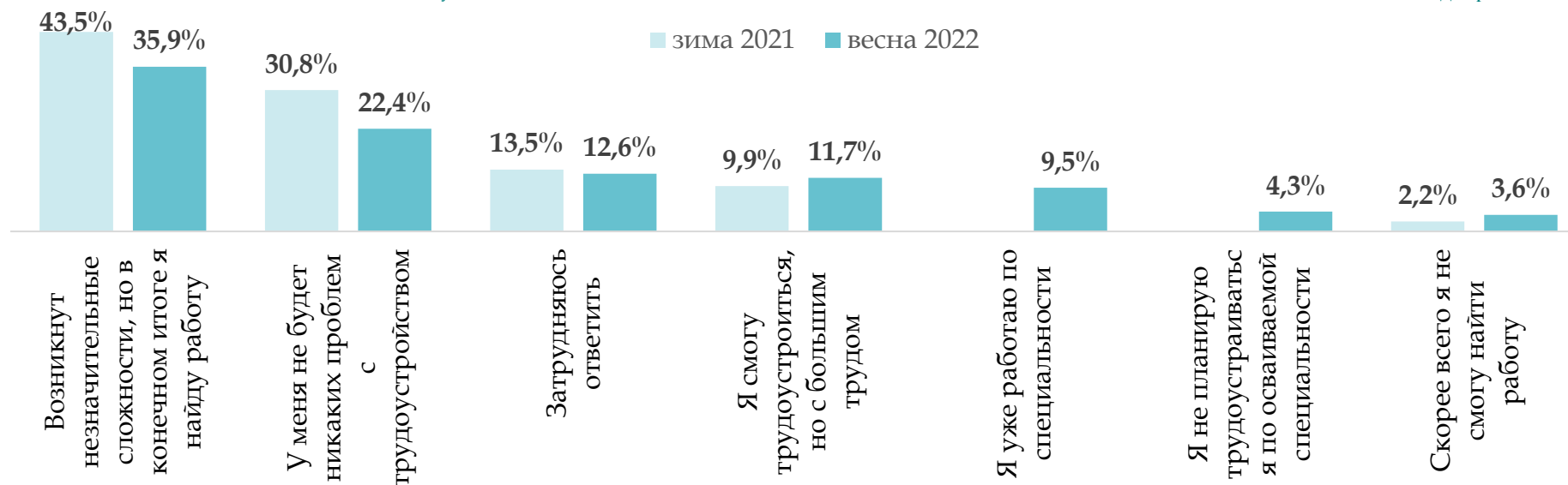


Рисунок 16. Оценка перспектив собственного трудоустройства по осваиваемой специальности в первый год после окончания Финуниверситета

Среди студентов всех уровней, форм (Рисунок 17) и курсов обучения, преобладают оптимистичные взгляды на будущее трудоустройство: популярными ответами студентов являются «у меня не будет никаких проблем с трудоустройством» и «возникнут незначительные сложности, но в итоге я найду работу». Не планируют трудоустраиваться по осваиваемой специальности 13,2% обучающихся на заочной форме бакалавриата (для сравнения на очной форме бакалавриата таких 4,3%).

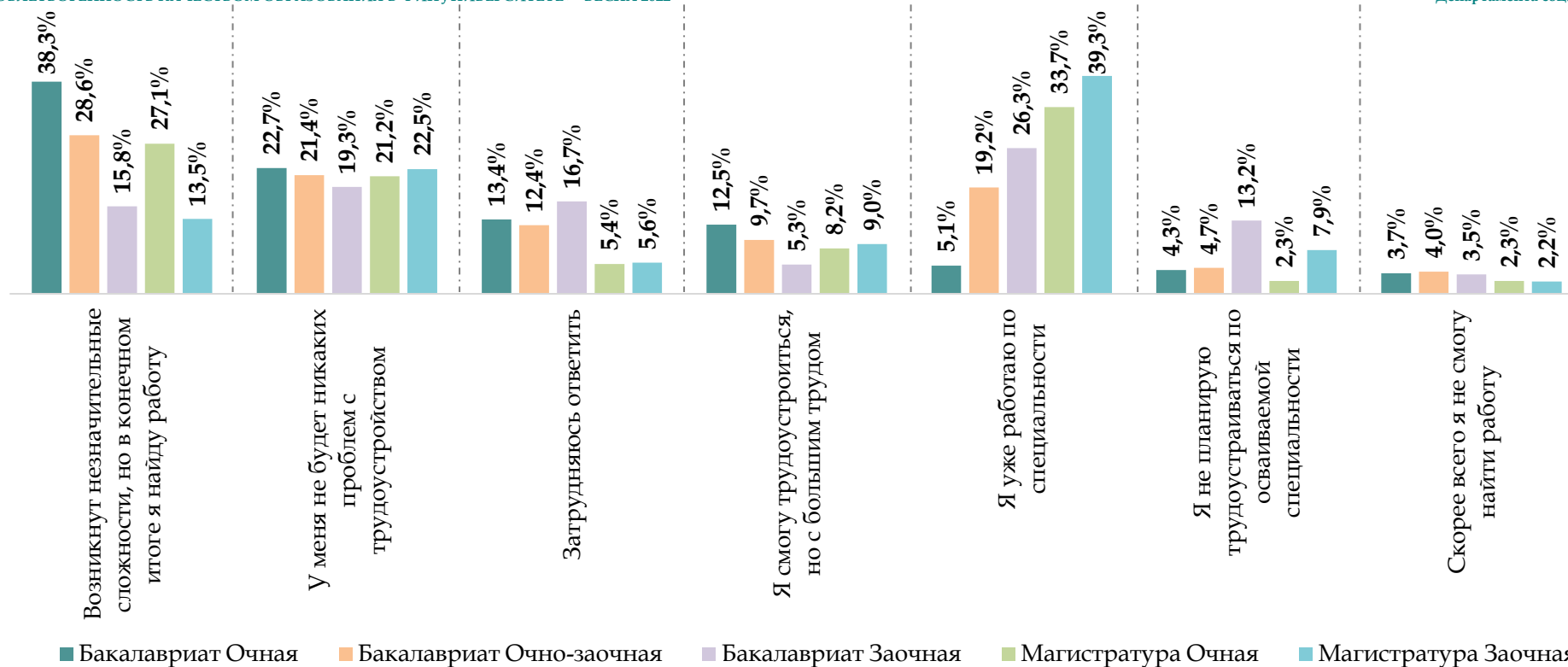


Рисунок 17. Оценка перспектив собственного трудоустройства по осваиваемой специальности в первый год после окончания Финуниверситета по уровням и формам обучения

по факультетам

Самыми оптимистично оценивающими собственное трудоустройство в первый год после окончания вуза являются студенты Факультета «Высшая школа управления», Факультета налогов, аудита и бизнес-анализа, Финансового факультета.

16,1% опрошенных Юридического факультета, 15,8% - Факультета информационных технологий и анализа больших данных и 15,2% - Факультета социальных наук и массовых коммуникаций выразили мнение,

что смогут трудоустроиться с большим трудом. Вариант ответа «Скорее всего я не смогу найти работу» выбрали 12,3% студентов бакалавриата Факультета информационных технологий и анализа больших данных, обучающихся по очно-заочной форме, и 8,1% студентов бакалавриата Факультета социальных наук и массовых коммуникаций, обучающихся очно.

Среди бакалавров очного обучения не планируют трудоустроиваться по осваиваемой специальности почти 10% опрошенных с Юридического факультета.

если не удастся трудоустроиться по профессии...

Если не удастся трудоустроиться по специальности, 61,8% обучающихся попробуют трудоустроиться в смежных сферах, а каждый третий продолжит обучение/повышение квалификации по своей специальности (33,7%) (**Рисунок 18**). Причем о продолжении обучения говорят чаще бакалавры очной формы обучения.

Почти 30% студентов рассматривают еще такое действие, как освоение другой профессии, более востребованной на рынке труда, а 25,5% допускают поиск работы по специальности или в смежной сфере за границей. Позиция «ничего не буду делать» практически не свойственна студентам Финансового университета, данный вариант ответа выбирают менее 2% опрошенных.

Вариант «найти работу в вузе» рассматривают 8,8% молодых людей.



Рисунок 18. Распределение ответов на вопрос «Если Вам НЕ удастся трудоустроиться по специальности (профессии), то какие действия Вы предпримете?» в целом

ожидаемая заработная плата

Рассуждая о размере заработной платы после окончания обучения, студенты отвечают следующим образом: (Рисунок 19):

- каждый пятый указывает на заработную плату в диапазоне от 91 тыс. руб. и выше (24,3%);
- 11,5% опрошенных готовы трудиться за ежемесячную вознаграждение в 81-90 тыс. рублей;
- чуть более 15% рассчитывают на заработную плату от 71 до 80 тыс. руб., столько же студентов – на з/п от 61 до 70 тыс. руб.
- Доля затруднившихся ответить составила 4,3%.

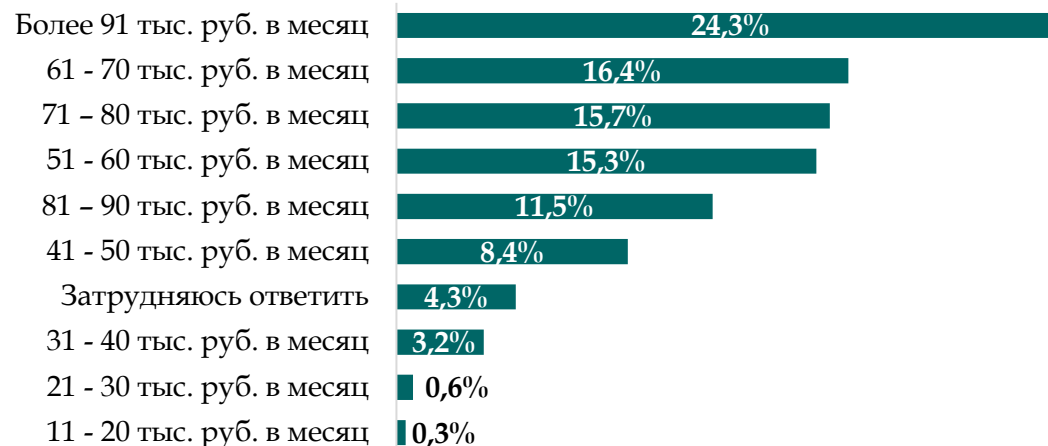


Рисунок 19. Распределение ответов студентов на вопрос «При каком минимальном размере заработной платы Вы согласитесь выйти на работу (на полный рабочий день) по специальности после окончания обучения» в целом

В бакалавриате очной формы подготовки самые высокие ожидания по заработной плате у студентов 1 и 2 курсов. А вот каждый пятый четверокурсник не против зарплаты в 51-60 тыс. рублей.

Каждый третий магистрант 2 курса согласится выйти на работу по специальности после окончания обучения за вознаграждение более 91 тыс. рублей в месяц.

Зарплатные ожидания в разрезе по факультетам отображает следующее распределение: зарплату выше 81 тыс. называют чаще студенты Института онлайн-образования, Факультета «Высшая школа управления» и Факультета международных экономических отношений. Почти треть обучающихся на каждом факультете согласны выйти на работу (на полный рабочий день) по специальности после окончания вуза за заработную плату в диапазоне 61-80 тыс.

в какой организации предпочли бы работать

В рамках опроса студентам был также задан вопрос «В какой организации Вы бы предпочли работать?». Результаты показали, что у обучающихся Финуниверситета самым распространенным желанием стало

работать в российской частной компании, расположенной в России (41,4%). Каждый четвертый предпочел бы трудоустройство в филиале иностранной компании, расположенном в России (24,1%). Место работы в иностранной организации за рубежом привлекательно для 13,5% студентов (**Рисунок 20**).



Рисунок 20. Распределение ответов студентов на вопрос «В какой организации Вы бы предпочли работать?» в целом

Студенты Института онлайн-образования видят свое профессиональное развитие в основном в государственном бюджетном учреждении (30,8%) и российской частной компании, расположенной в России (37%).

На Юридическом факультете каждый второй обучающийся предпочел бы работать в российской частной организации, расположенной на территории РФ (50%), а 23,6% - в государственном бюджетном учреждении.

Закономерным является то, что на Факультете международных экономических отношений студенты чаще выбирают вариант ответа «в филиале иностранной компании, расположенном в России» (34,8%). Популярными ответами являются также работать «в иностранной организации за рубежом» (22,4%) и «в российской частной компании, расположенной в России» (24,7%).