

Учебно-научная
социологическая
лаборатория



ФИНАНСОВЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ
ПРИ ПРАВИТЕЛЬСТВЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**Мониторинговое
социологическое
исследование – 2020**

**УДОВЛЕТВОРЕННОСТЬ
УСЛОВИЯМИ ТРУДА
НАУЧНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИХ
РАБОТНИКОВ
ФИНУНИВЕРСИТЕТА**

Москва, Финансовый университет

ОГЛАВЛЕНИЕ

Оценка общего уровня удовлетворенности НПР условиями труда	3
Оценка удовлетворенности НПР образовательным процессом.....	3
Оценка удовлетворенности НПР научной деятельностью.....	11
Оценка социального самочувствия НПР	17
Оценка удовлетворенности НПР бытовыми условиями	20
Ассоциации НПР с работой в Финансовом университете.....	22
Студенты Финансового университета глазами НПР.....	23

Опрос проведен в октябре-ноябре 2020 года. Опрошено более 500 преподавателей, представляющие все департаменты и кафедры. Выборка репрезентативна по полу: гендерная структура выборки соответствует структуре генеральной совокупности (43% мужчин; 57% женщин).

ОЦЕНКА ОБЩЕГО УРОВНЯ УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ НПР УСЛОВИЯМИ ТРУДА

Индекс общего уровня удовлетворенности научно-педагогического состава условиями своего труда **составляет 0,65**, что несколько ниже прошлогоднего индекса (2019 г. – 0,69, 2018 г. – 0,66).

Удовлетворенность (индексы) НПР фиксирует некоторое снижение по всем сферам жизнедеятельности в университете в 2020 г. по сравнению с 2019 г. и представлена следующим образом:

- Бытовые условия – **0,70** (2019 г. – 0,76);
- Различные аспекты образовательного процесса – **0,67** (2019 г. – 0,71);
- Социальные условия, включающие социально-психологические аспекты взаимодействия и состояние социального самочувствия – **0,67** (2019 г. – 0,71);
- Организация научной деятельности – **0,54** (2019 г. – 0,59).



ИСТОЧНИК: Учебно-научная социологическая лаборатория

Динамика индексов удовлетворенности НПР по сферам

ОЦЕНКА УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ НПР ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМ ПРОЦЕССОМ

Индекс удовлетворенности организацией образовательного процесса **составляет 0,67**, что ниже результатов, полученных в 2019 году (2019 г. – 0,71). Несмотря на это, часть показателей сохранили свою высокую позицию и даже фиксируются те, которые попали в перечень более высоко оцененных.

Наиболее высокая удовлетворенность НПП отмечается такими аспектами образовательного процесса, как:

- удобство пользования системой ruz.fa.ru - **0,80** (в 2019 г не замерялся);
- оснащенность учебных аудиторий техническими средствами обучения, в т. ч. интернет-связью - **0,79** (2019 г. -0,83);
- система контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся (балльно-рейтинговой системой) - **0,74** (2019 г. - 0,74);

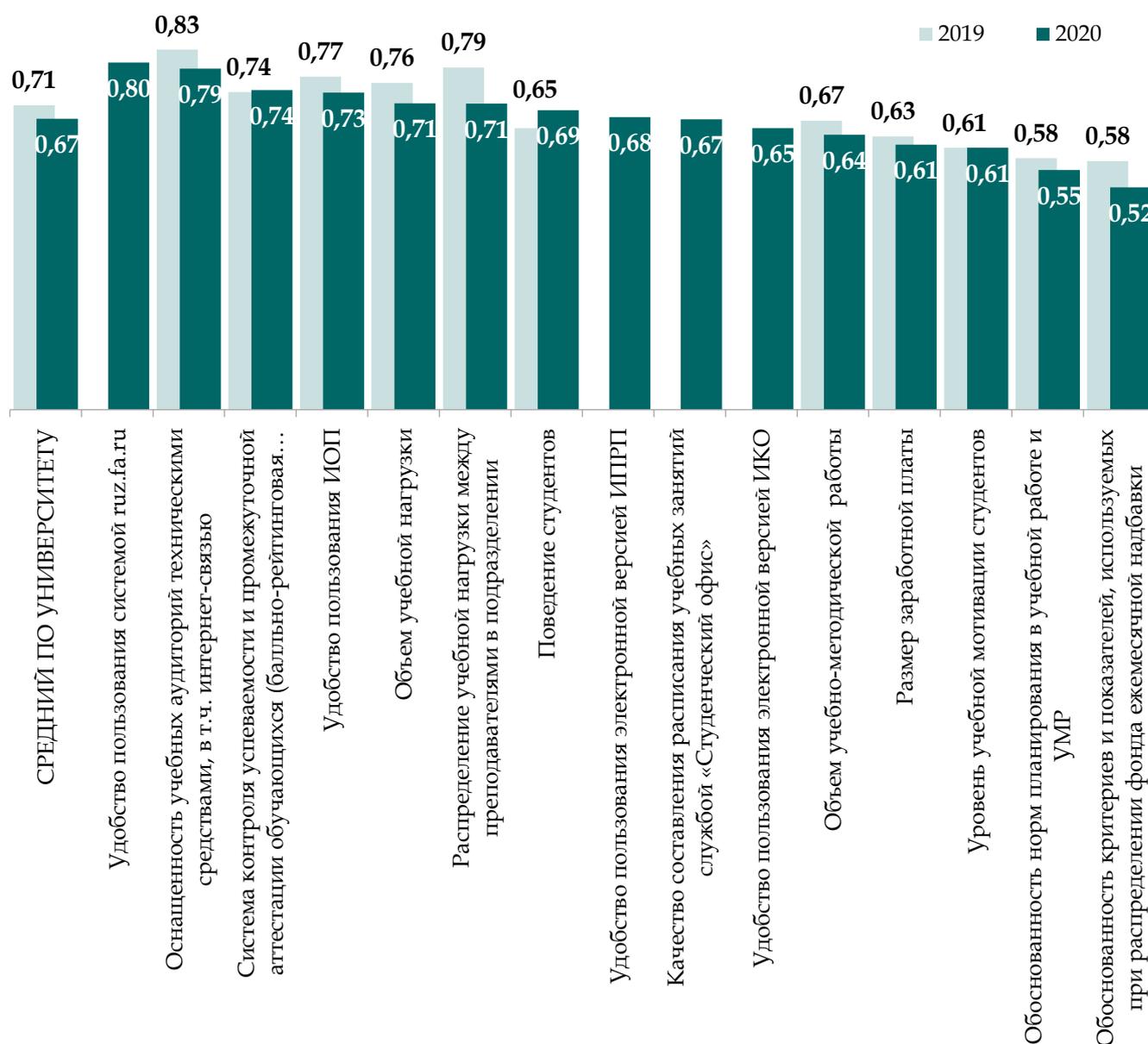
Необходимо отметить, что в целом НПП удовлетворены такими нововведениями в университете, как электронной версией ИПРП (удобство пользования - **0,68**) и электронной версией ИКО (удобство пользования - **0,67**), составление расписания занятий службой «Студенческий офис» (качество - **0,67**).

Более низкие индексные значения удовлетворенности НПП демонстрируют, как и в предыдущем замере, следующие компоненты образовательного процесса:

- уровень учебной мотивации студентов - **0,61** (2019 г. - 0,61);
- обоснованность норм планирования в учебной и учебно-методической работе - **0,55** (2019 г. - 0,58).

Наиболее критично НПП удовлетворены обоснованностью критериев и показателей стимулирования деятельности преподавателей, используемых при распределении фонда ежемесячной надбавки за персональный вклад в учебный процесс и научную деятельность - **0,52** (2019 г. - 0,58), где каждый третий НПП не удовлетворен этой стимулирующей составляющей.

Удовлетворенность условиями организации образовательного процесса НПП



ИСТОЧНИК: Учебно-научная социологическая лаборатория

Динамика индексов удовлетворенности условиями организации образовательного процесса НПП

В результате анализа было выявлено, что фактор совместительства дифференцирует удовлетворенность преподавателей по основанию *штат/совместитель*: те преподаватели, для которых Финуниверситет является основным местом работы, выражают меньшую удовлетворенность к условиям организации образовательного процесса, чем преподаватели - внешние совместители.

В среднем индексы удовлетворенности расположились в последовательности:

- внешние совместители - 0,73;
- внутренние совместители - 0,70;
- штатные сотрудники - 0,66.

Необходимо отметить и такие составляющие образовательного процесса, в которых вне зависимости от совместительства опрошенные демонстрируют одинаково высокий уровень удовлетворенности (индекс от 0,71 до 0,80). Например, удовлетворенность:

- удобством пользования системой ruz.fa.ru;
- оснащённостью учебных аудиторий техническими средствами обучения, в т. ч. интернет-связью;
- системой контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся (балльно-рейтинговой системой);
- удобством пользования ИОП.

*Индексы удовлетворенности условиями организации образовательного процесса
(в зависимости от категории НПП)*

	Критерии удовлетворенности	Категория		
		Внутренний	Внешний	Штатный
	В среднем по категории НПП	0,70	0,73	0,66
1	Удобство пользования системой ruz.fa.ru	0,79	0,83	0,80
2	Оснащённость учебных аудиторий техническими средствами обучения, в т.ч. интернет-связью	0,75	0,82	0,79
3	Система контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся (балльно-рейтинговой системой)	0,79	0,77	0,73
4	Удобство пользования ИОП	0,71	0,73	0,74
5	Объём учебной нагрузки	0,77	0,79	0,68
6	Распределение учебной нагрузки между преподавателями в департаменте (кафедре)	0,75	0,78	0,69
7	Поведение студентов (с точки зрения соблюдения ими норм и этики, корпоративной культуры и корректностью общения с преподавателями)	0,69	0,77	0,68
8	Удобство пользования электронной версией индивидуального плана работы преподавателей	0,68	0,73	0,66
9	Качество составления расписания учебных занятий службой «Студенческий офис»	0,61	0,70	0,67
10	Удобство пользования электронной версией ИКО	0,67	0,66	0,65
11	Объём учебно-методической работы	0,73	0,75	0,60
12	Размер заработной платы	0,69	0,61	0,61

	Критерии удовлетворенности	Категория		
		Внутренний	Внешний	Штатный
	В среднем по категории НПП	0,70	0,73	0,66
13	Уровень учебной мотивации студентов	0,62	0,67	0,59
14	Обоснованность норм планирования в учебной и учебно-методической работе	0,65	0,71	0,50
15	Обоснованность критериев и показателей стимулирования деятельности преподавателей, используемых при распределении фонда ежемесячной надбавки за персональный вклад в учебный процесс и научную деятельность	0,58	0,64	0,47

Различие в удовлетворенности организацией образовательного процесса наблюдается среди сотрудников разного стажа работы в Финансовом университете. То есть, чем больше трудовой стаж НПП, тем меньше он удовлетворен условиями организации учебного процесса в вузе:

- менее одного – 0,79;
- 1- 5 лет – 0,68;
- 5-10 лет – 0,67;
- более 10 лет – 0,64.

При этом более низкая удовлетворенность характерна для сотрудников со стажем более 10 лет (значения индекса удовлетворенности у этих категорий по разным показателям варьируется в среднем в диапазоне от 0,78 до 0,46).

И наоборот, самые высокие значения индекса удовлетворенности наблюдаются у сотрудников с опытом работы меньше одного года (диапазон - от 0,88 до 0,75).

Заметное ухудшение оценок по мере увеличения стажа работы НПП наблюдается по таким критериям, как: а) объем учебной нагрузки, б) распределение учебной нагрузки между преподавателями в подразделении, в) объем учебно-методической работы, г) обоснованность норм планирования в учебной и учебно-методической работе, д) обоснованность критериев и показателей стимулирования деятельности преподавателей, используемых при распределении фонда ежемесячной надбавки за персональный вклад в учебный процесс и научную деятельность.

Одинаково высокую удовлетворенность демонстрируют все опрошенные независимо от стажа по следующим критериям:

- удобство пользования системой ruz.fa.ru;

- оснащенность учебных аудиторий техническими средствами обучения, в т. ч. интернет-связью;
- система контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся (балльно-рейтинговой системой).

*Индексы удовлетворенности условиями организации образовательного процесса
(в зависимости от стажа работы)*

	Критерии удовлетворенности	Стаж работы			
		менее года	1-5	5-10	более 10
	В среднем по стажу	0,79	0,68	0,67	0,64
1	Удобство пользования системой ruz.fa.ru	0,88	0,82	0,78	0,78
2	Оснащенность учебных аудиторий техническими средствами обучения, в т.ч. интернет-связью	0,84	0,77	0,81	0,78
3	Система контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся (балльно-рейтинговой системой)	0,80	0,71	0,75	0,75
4	Удобство пользования ИОП	0,77	0,72	0,77	0,71
5	Объем учебной нагрузки	0,84	0,74	0,72	0,64
6	Распределение учебной нагрузки между преподавателями в департаменте (кафедре)	0,85	0,73	0,69	0,67
7	Поведение студентов (с точки зрения соблюдения ими норм и этики, корпоративной культуры и корректностью общения с преподавателями)	0,81	0,67	0,67	0,71
8	Удобство пользования электронной версией индивидуального плана работы преподавателей	0,76	0,68	0,68	0,65
9	Качество составления расписания учебных занятий службой «Студенческий офис»	0,78	0,68	0,66	0,64
10	Удобство пользования электронной версией ИКО	0,76	0,66	0,67	0,60
11	Объем учебно-методической работы	0,81	0,65	0,60	0,60
12	Размер заработной платы	0,73	0,60	0,63	0,59
13	Уровень учебной мотивации студентов	0,75	0,60	0,60	0,58
14	Обоснованность норм планирования в учебной и учебно-методической работе	0,77	0,61	0,53	0,46
15	Обоснованность критериев и показателей стимулирования деятельности преподавателей, используемых при распределении фонда ежемесячной надбавки за персональный вклад в учебный процесс и научную деятельность	0,75	0,53	0,48	0,46

Результаты проведенного исследования выявили дифференциацию уровня удовлетворенности в зависимости от занимаемой должности. Примерно одинаковый уровень удовлетворенности организацией образовательного процесса прослеживается у старших преподавателей, доцентов и профессоров. Средние значения индекса удовлетворенности среди них соответствуют 0,67 и 0,69.

По сравнению с ними выделяется категория *сотрудников-ассистентов* (0,76), которая выражает отмечает большую удовлетворенность по всем показателям оценивания (**выше 0,7**), исключение составляет удовлетворенность уровнем заработной платой (0,62). В том числе они в большей степени, чем сотрудники других должностей, удовлетворены электронными нововведениями в университете (электронная версия ИПРП, ИКО, Студенческий офис и ИОП). Необходимо отметить, что для ассистентов характерна более позитивная оценка удовлетворенности взаимодействия со студентами, чем для других категорий НПП (поведение студентов – 0,78 и уровень учебной мотивации студентов – 0,72, что объясняется одним со студентами возрастом, языком, стилем, живостью и каналами коммуникаций).

*Индексы удовлетворенности условиями организации образовательного процесса
(в зависимости от занимаемой должности)*

	Критерии удовлетворенности	Должность				
		Ассистент	Преподаватель	Старший преподаватель	Доцент	Профессор
	В среднем по должности	0,76	0,63	0,69	0,67	0,67
1	Удобство пользования системой ruz.fa.ru	0,93	0,79	0,82	0,80	0,77
2	Оснащенность учебных аудиторий техническими средствами обучения, в т.ч. интернет-связью	0,80	0,71	0,79	0,80	0,79
3	Система контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся (балльно-рейтинговой системой)	0,75	0,68	0,74	0,74	0,75
4	Удобство пользования ИОП	0,75	0,67	0,73	0,74	0,72
5	Объем учебной нагрузки	0,83	0,66	0,74	0,70	0,70
6	Распределение учебной нагрузки между преподавателями в департаменте (кафедре)	0,78	0,73	0,72	0,70	0,70
7	Поведение студентов (с точки зрения соблюдения ими норм и этики, корпоративной культуры и корректностью общения с преподавателями)	0,78	0,66	0,71	0,68	0,71
8	Удобство пользования электронной версией индивидуального плана работы НПП	0,72	0,61	0,74	0,67	0,67
9	Качество составления расписания учебных занятий службой «Студ офис»	0,74	0,56	0,65	0,67	0,72
10	Удобство пользования электронной версией ИКО	0,75	0,62	0,70	0,64	0,64
11	Объем учебно-методической работы	0,79	0,58	0,63	0,63	0,65
12	Размер заработной платы	0,62	0,55	0,62	0,61	0,63
13	Уровень учебной мотивации студентов	0,72	0,61	0,61	0,60	0,61

	Критерии удовлетворенности	Должность				
		Ассистент	Преподаватель	Старший преподаватель	Доцент	Профессор
14	Обоснованность норм планирования в учебной и учебно-методической работе	0,74	0,58	0,59	0,54	0,52
15	Обоснованность критериев и показателей стимулирования деятельности преподавателей, используемых при распределении фонда ежемесячной надбавки за персональный вклад в учебный процесс и научную деятельность	0,70	0,47	0,51	0,51	0,51

Чем в большей степени удовлетворены и наоборот не удовлетворены НПП в зависимости от занимаемой должности?

«профессор» (0,67), «доцент» (0,67), «старший преподаватель» (0,69):

«+» удобством пользования системой ruz.fa.ru, оснащенностью аудиторий, балльно-рейтинговой системой, качеством расписания и удобством пользования ИОП;

«-» обоснованностью норм планирования в учебной и учебно-методической работе и обоснованностью критериев и показателей стимулирования деятельности преподавателей;

«преподаватель» (0,63): самая низкая удовлетворенность условиями организации образовательного процесса характерна для этой категории НПП. Больше всего данная категория не удовлетворена: обоснованностью критериев и показателей стимулирования деятельности преподавателей, используемых при распределении фонда ежемесячной надбавки за персональный вклад в учебный процесс и научную деятельность качеством (0,47) и размером заработной платы (0,55), качеством составления расписания (0,56), объемом учебно-методической работы (0,58).

Одномерное распределение ответов на предмет удовлетворенности различными аспектами образовательного процесса (в %) приведено в таблице.

Удовлетворенность базовыми условиями организации образовательного процесса, в %

	Удовлетворены ли Вы базовыми условиями организации образовательного процесса в Финуниверситете?	Да	Нет	И да, и нет
1	Удобством пользования системой ruz.fa.ru	82,7%	6,4%	10,9%
2	Системой контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся (балльно-рейтинговой системой)	72,9%	9,5%	17,6%
3	Удобством пользования ИОП	72,3%	9,3%	18,4%
4	Распределением учебной нагрузки между преподавателями в департаменте (кафедре)	67,6%	14,7%	17,6%
5	Объемом учебной нагрузки	65,7%	14,2%	20,2%
6	Поведением студентов (с точки зрения соблюдения ими норм и этики, корпоративной культуры и корректностью общения с преподавателями)	65,7%	10,9%	23,4%
7	Удобством пользования электронной версией индивидуального плана работы преподавателей	64,7%	14,7%	20,5%
8	Качеством составления расписания учебных занятий службой «Студенческий офис»	62,6%	16,9%	20,5%
9	Удобством пользования электронной версией ИКО	59,5%	15,3%	25,2%
10	Объемом учебно-методической работы	57,7%	20,6%	21,7%
11	Размером заработной платы	55,2%	19,0%	25,8%
12	Уровнем учебной мотивации студентов	48,8%	17,8%	33,3%
13	Обоснованностью норм планирования в учебной и учебно-методической работе	44,6%	28,5%	26,9%
14	Оснащенностью учебных аудиторий техническими средствами обучения, в т.ч. интернет-связью	44,6%	28,5%	26,9%
15	Обоснованностью критериев и показателей стимулирования деятельности преподавателей, используемых при распределении фонда ежемесячной надбавки за персональный вклад в учебный процесс и научную деятельность	37,8%	29,8%	32,4%

ОЦЕНКА УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ НПР НАУЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ

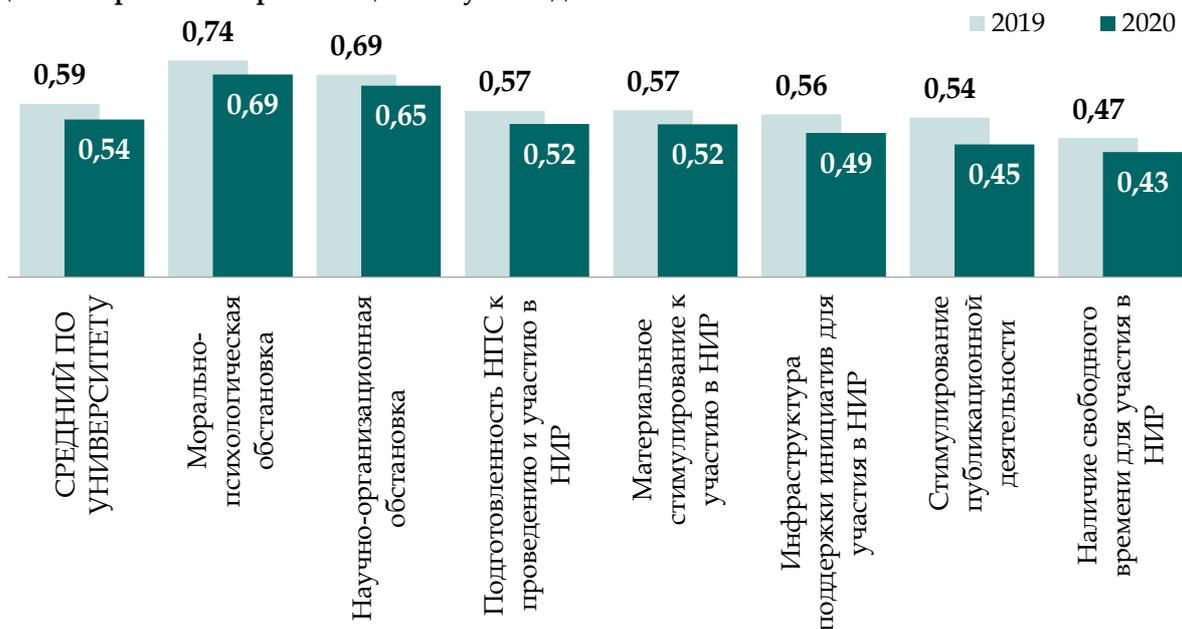
Индекс удовлетворенности НПР организацией научной деятельности в 2020 году составил **0,54**, что ниже результатов, полученных в 2019 году (индекс 0,59). Несмотря на то, что данная сфера деятельности хотя и оценивается НПР более критично по сравнению с другими сферами на протяжении трехлетнего мониторинга удовлетворенности условиями труда научно-педагогического состава, в тоже время, целесообразно выделить ряд аспектов организации научной деятельности, которые сохраняют *наиболее высокий* индекс удовлетворенности НПР. Среди них:

- морально-психологическая обстановка - 0,69 (2019 г. -0,74);
- научно-организационная обстановка - 0,65 (2019 г. -0,69).

Более низкий индекс удовлетворенности НПП наблюдается среди следующих компонентов научной деятельности:

- наличия времени для участия - 0,43 (2019 г. – 0,47);
- эффективности политики университета относительно стимулирования публикационной деятельности научно-педагогических работников – 0,45 (2019 г. – 0,54);
- инфраструктура поддержки инициатив для участия в НИР - 0,49 (2019 г. – 0,56).

Удовлетворенность организацией научной деятельности НПП



ИСТОЧНИК: Учебно-научная социологическая лаборатория

Динамика индексов удовлетворенности условиями выполнения научной деятельности НПП

В зависимости от категории НПП наиболее удовлетворенными оказались внутренние совместители (0,64), а наименее – преподаватели, для которых Финансовый университет является основным местом работы (0,50).

Значительные расхождения оценок в сторону НПП, трудоустроенных по основному месту работы, наблюдаются по таким компонентам научной деятельности, как: научно-организационная обстановка; обоснованность требований к участникам коммерческих исследований и получателям грантов с точки зрения подготовленности к проведению исследования; эффективность стимулирования публикационной деятельности.

Снижение удовлетворенности в сторону НПП, как трудоустроенных по основному месту работы, так и внешних совместителей характерно для обоснованности требований к участникам в хоздоговорных исследованиях и получателям грантов с точки зрения: а) материального стимулирования, б) инфраструктуры поддержки инициатив; в) наличия свободного времени для участия в коммерческих исследованиях и получения грантов.

Штатные преподаватели менее всего удовлетворены эффективностью стимулирования публикационной деятельности (0,41) и наличием свободного времени для участия в НИР (0,38).

В то же время по всем видам совместительства лидирует индекс морально-психологического климата в подразделении, способствующий участию в научной деятельности (в среднем 0,71), а также индекс организации научной деятельности (в среднем 0,69).

*Индексы удовлетворенности НПП различными аспектами научно-исследовательской деятельности
(в зависимости от категории)*

Критерии удовлетворенности		Категория		
		Внутренний	Внешний	Штатный
В среднем по совместительству		0,64	0,62	0,50
1	Морально-психологическая обстановка	0,72	0,74	0,68
2	Научно-организационная обстановка	0,74	0,72	0,63
Обоснованность требований к участникам коммерческих исследований и получателям грантов с точки зрения:				
3	подготовленности к проведению исследования	0,63	0,60	0,49
4	материального стимулирования	0,65	0,58	0,49
5	инфраструктуры поддержки инициатив	0,63	0,59	0,45
6	Эффективность стимулирования публикационной деятельности	0,55	0,56	0,41
7	Наличие свободного времени для участия в коммерческих исследованиях и получения грантов	0,59	0,53	0,38

Индекс удовлетворенности организацией научной деятельности у преподавателей со стажем работы в Финуниверситете более 5 лет значительно ниже, чем у тех преподавателей, кто трудоустроился относительно недавно (0,48 против 0,70).

Среди показателей, вызывающих наибольшее удовлетворение, группа преподавателей со стажем работы менее 1 года отмечают:

- научно-организационную обстановку (0,78);

- морально-психологический климат в подразделении (0,77);
- инфраструктуру поддержки научных инициатив (0,69).

При этом наименьшее удовлетворение они испытывают по следующим показателям:

- наличие свободного времени для участия в коммерческих исследованиях и получения грантов (0,64);
- материальное стимулирование к участию в хоздоговорных исследованиях и получению грантов (0,66).

Научно-педагогические работники с более длительным опытом работы в вузе в основном не удовлетворены обоснованностью требований к участникам хоздоговорных исследований и получателям грантов с точки зрения: а) подготовленности к проведению исследования; б) инфраструктуры поддержки инициатив. Более того, наблюдается низкий индекс удовлетворенности у данной категории эффективностью стимулирования публикационной деятельности, а также наличия свободного времени для участия в коммерческих исследованиях и получения грантов.

Внимание привлекает группа преподавателей со стажем работы в Финуниверситете более 10 лет (средний индекс удовлетворенности 0,48). Основные проблемы участия в научной деятельности они видят, во-первых, в нехватке свободного времени для проведения исследований (0,37); во-вторых, в не эффективном стимулировании публикационной активности (0,38); а в-третьих, в недостаточной поддержке исследовательских инициатив (0,40).

Индексы удовлетворенности НПП различными аспектами научно-исследовательской деятельности

(в зависимости от стажа работы в университете)

Показатели удовлетворенности		Стаж работы			
		Менее года	1-5	6-10	более 10
В среднем по стажу работы		0,70	0,56	0,52	0,48
1	Морально-психологическая обстановка	0,77	0,71	0,71	0,64
2	Научно-организационная обстановка	0,78	0,68	0,65	0,60
Обоснованность требований к участникам коммерческих исследований и получателям грантов с точки зрения:					
3	подготовленности к проведению исследования	0,68	0,54	0,49	0,49
4	материального стимулирования	0,66	0,52	0,52	0,48
5	инфраструктуры поддержки инициатив	0,69	0,55	0,46	0,40
6	Эффективность стимулирования публикационной деятельности	0,71	0,50	0,41	0,38

Показатели удовлетворенности		Стаж работы			
		Менее года	1-5	6-10	более 10
7	Наличие свободного времени для участия в коммерческих исследованиях и получения грантов	0,64	0,45	0,39	0,37

Удовлетворенность различными аспектами научной деятельности в зависимости от занимаемой должности находится в промежутке от 0,51 до 0,69, где наименее удовлетворёнными оказались работники в должности преподавателей (0,51), а наиболее – ассистенты (0,69).

Удовлетворенность различными аспектами для выполнения научной деятельности, а именно благоприятности обстановки к участию научно-педагогических работников в научной деятельности составляет:

- морально-психологическая обстановка (77%);
- научно-организационная обстановка (73%).

*Индексы удовлетворенности различными аспектами научно-исследовательской деятельности
(в зависимости от занимаемой должности)*

Показатели удовлетворенности		Должность				
		Ассистент	Преподаватель	Старший преподаватель	Доцент	Профессор
В среднем по занимаемой должности		0,69	0,51	0,54	0,53	0,54
1	Морально-психологическая обстановка	0,76	0,65	0,72	0,68	0,69
2	Научно-организационная обстановка	0,80	0,62	0,61	0,65	0,67
Обоснованность требований к участникам коммерческих исследований и получателям грантов с точки зрения:						
3	подготовленности к проведению исследования	0,67	0,56	0,50	0,51	0,54
4	материального стимулирования	0,68	0,46	0,52	0,51	0,53
5	инфраструктуры поддержки инициатив	0,67	0,52	0,53	0,48	0,46
6	Эффективность стимулирования публикационной деятельности	0,60	0,39	0,48	0,45	0,44
7	Наличие свободного времени для участия в коммерческих исследованиях и получения грантов	0,63	0,37	0,43	0,41	0,45

Удовлетворенность обоснованностью существующих требований по активному участию НПП в хоздоговорных исследованиях и грантовой деятельности с точки зрения инфраструктуры поддержки инициатив отмечают всего 37%, подготовленности к проведению НИР - 40%, материального стимулирования - 40%. Удовлетворенными наличием времени для участия в хоздоговорных исследованиях и грантовой

деятельности оказались менее трети научно-педагогических работников (27%).

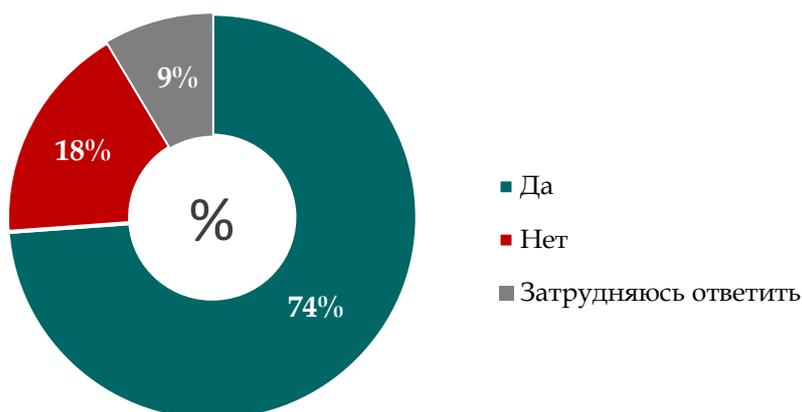
Одномерное распределение ответов на вопросы об удовлетворенности различными аспектами для выполнения научной деятельности, в %

КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, В ВАШЕМ УЧЕБНО-НАУЧНОМ ПОДРАЗДЕЛЕНИИ ОБСТАНОВКА БЛАГОПРИЯТСТВУЕТ УЧАСТИЮ НАУЧНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИХ РАБОТНИКОВ В НАУЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ?				
	морально-психологическая обстановка		научно-организационная обстановка	
Да	77%		73%	
Нет	23%		27%	

СЧИТАЕТЕ ЛИ ВЫ, ЧТО СУЩЕСТВУЮЩИЕ ТРЕБОВАНИЯ ПО АКТИВНОМУ УЧАСТИЮ НАУЧНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИХ РАБОТНИКОВ В ХОЗДОГОВОРНЫХ ИССЛЕДОВАНИЯХ И ГРАНТОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЯВЛЯЮТСЯ ОБОСНОВАННЫМИ С ТОЧКИ ЗРЕНИЯ:				
	инфраструктуры поддержки инициатив	наличия времени для участия	подготовленности к проведению	материального стимулирования
Да	37%	27%	40%	40%
Нет	36%	44%	29%	31%
И да, и нет	26%	29%	30%	29%

Информированность об изменениях в отношении публикации Scopus 1 и 2 квартиля отмечают 74%.

Информированность об изменениях в отношении публикации Scopus 1 и 2 квартиля



ИСТОЧНИК: Учебно-научная социологическая лаборатория

Информированность об изменениях в отношении публикации Scopus 1 и 2 квартиля, в %

В исследовании были выявлены факторы, снижающие активность НПС в научной деятельности.

Факторы, снижающие активность НПС в научной деятельности

	Упомянутый	Доля, %
Высокая нагрузка	170	68,55%
<i>Высокая учебно-методическая нагрузка</i>	104	41,94%
<i>Отсутствие свободного времени</i>	51	20,56%
<i>Подготовка к занятиям</i>	12	4,84%
<i>Занятость на другой работе</i>	3	1,21%
Преобладание формализма в научной деятельности	122	49,19%
<i>Высокие требования к публикационной активности</i>	36	14,52%
<i>Обязательность участия в научной деятельности</i>	30	12,10%
<i>Нормирование</i>	24	9,68%
<i>Формальный характер подготовки научных работ</i>	16	6,45%
<i>Бюрократизация научной деятельности</i>	16	6,45%
Организация научных коллективов	45	18,15%
<i>Отсутствие командной организации</i>	18	7,26%
<i>Неправильное отношение руководства вуза</i>	14	5,65%
<i>Отсутствие лидера (куратора) в науке</i>	13	5,24%
Отсутствие информирования о НИР и научных мероприятиях	34	13,71%
Отсутствие мотивации к участию в научной деятельности	29	11,69%
<i>Недостаток материального стимулирования</i>	22	8,87%
<i>Несоразмерность вложенных усилий и результата</i>	7	2,82%
Другое	8	3,23%

ОЦЕНКА СОЦИАЛЬНОГО САМОЧУВСТВИЯ НПС

Индекс социального самочувствия научно-педагогических работников составляет 0,67 (2019 г. – 0,71).

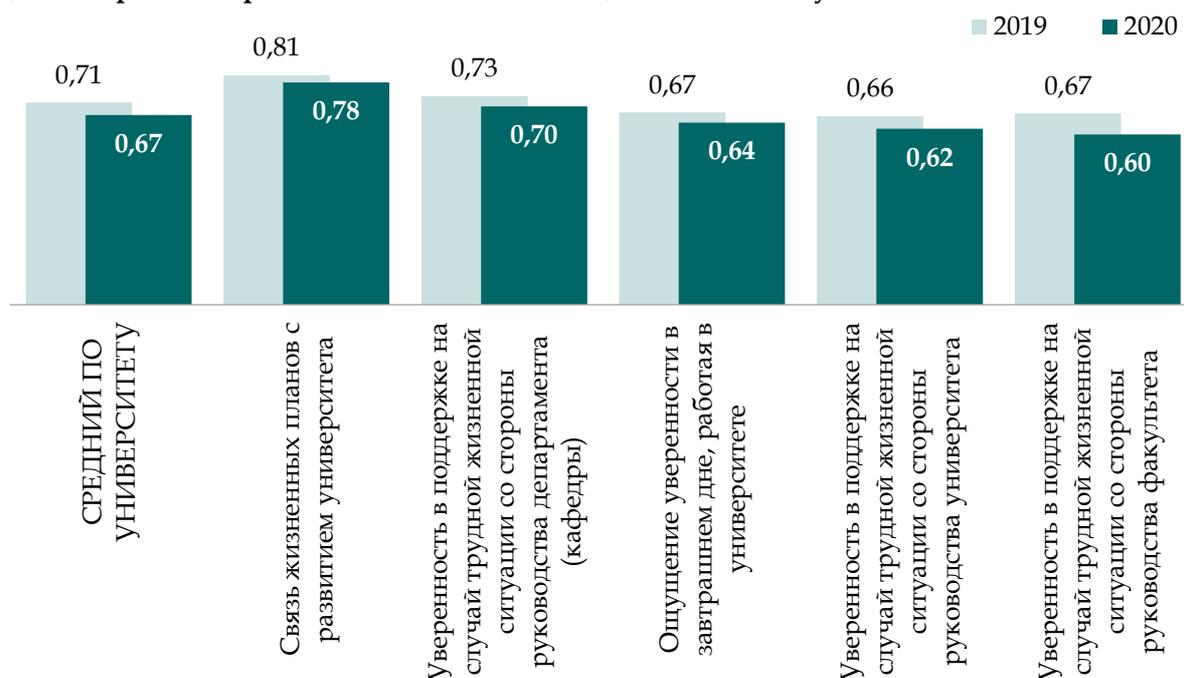
Индекс составляют ряд утверждений, согласие или несогласие с которыми позволяет отразить состояние социального самочувствия НПС. Таким образом, было выявлено, что *наиболее высокий* индекс отмечен в следующих утверждениях:

- Связываю свои жизненные планы с развитием нашего университета - 0,78 (2019 г. – 0,81);
- Уверен, что найду поддержку в трудной жизненной ситуации со стороны руководства департамента (кафедры) - 0,70 (2019 г. – 0,73).

А *более низкий* индекс удовлетворенности получили такие утверждения, как:

- Чувствую уверенность в завтрашнем дне, работая в университете - 0,64 (2019 г. - 0,67);
- Уверен, что найду поддержку в трудной жизненной ситуации со стороны руководства университета - индекс 0,62 (2019 г. - 0,66)
- Уверен, что найду поддержку в трудной жизненной ситуации со стороны руководства факультета - индекс 0,60 (2019 г. - 0,67).

Удовлетворенность различными аспектами социального самочувствия



ИСТОЧНИК: Учебно-научная социологическая лаборатория

Динамика индексов различных аспектов социального самочувствия НПС

Научно-педагогические сотрудники, осуществляющие деятельность в Финансовом университете по основному месту работы, более критично оценивают свое социальное самочувствие (0,64), чем внутренние (0,78) и внешние (0,70) совместители.

Значительная дифференциация индексов отмечается: а) в уверенности найти поддержку на случай трудной жизненной ситуации со стороны руководства факультета, где индекс НПС по основному месту работу - 0,56, внутренние совместители - 0,68, а внешние - 0,75; б) в уверенности найти поддержку на случай трудной жизненной ситуации со стороны руководства университета, где индекс НПС по основному месту работу - 0,58, внутренние совместители - 0,68, а внешние - 0,78.

*Индексы аспектов социального самочувствия
(в зависимости от категории)*

	Критерии социального самочувствия	Категория		
		Внутренний	Внешний	Штатный
	В среднем по совместительству	0,78	0,70	0,64
1	Связь жизненных планов с развитием университета	0,87	0,74	0,78
2	Уверенность в поддержке на случай трудной жизненной ситуации со стороны руководства департамента (кафедры)	0,76	0,74	0,68
3	Ощущение уверенности в завтрашнем дне, работая в университете	0,76	0,68	0,62
4	Уверенность в поддержке на случай трудной жизненной ситуации со стороны руководства университета	0,78	0,68	0,58
5	Уверенность в поддержке на случай трудной жизненной ситуации со стороны руководства факультета	0,75	0,68	0,56

У всех категорий сотрудников выражено желание связывать свои жизненные планы с развитием вуза.

Индекс социального самочувствия также имеет расхождение в разрезе по стажу работы в университете. Внимание привлекают коллеги с многолетним стажем работы (более 10 лет), которые отмечают наименьшую как уверенность в поддержке на случай трудной жизненной ситуации со стороны руководства факультета (индекс 0,55), так и ощущение уверенности в завтрашнем дне, работая в университете (индекс 0,61). Обеспокоены последним критерием также сотрудники, чей стаж работы составляет 5-10 лет.

*Индексы аспектов социального самочувствия
(в зависимости от стажа работы в университете)*

	Критерии социального самочувствия	Стаж работы			
		менее года	1-5	5-10	более 10
	В среднем по стажу	0,74	0,67	0,65	0,65
1	Связь жизненных планов с развитием университета	0,81	0,75	0,80	0,78
2	Уверенность в поддержке на случай трудной жизненной ситуации со стороны руководства департамента (кафедры)	0,75	0,73	0,67	0,67
3	Ощущение уверенности в завтрашнем дне, работая в университете	0,72	0,67	0,61	0,61
4	Уверенность в поддержке на случай трудной жизненной ситуации со стороны руководства университета	0,71	0,60	0,59	0,62
5	Уверенность в поддержке на случай трудной жизненной ситуации со стороны руководства факультета	0,72	0,62	0,59	0,55

Почти треть респондентов (28%) внесли свои предложения по улучшению морально-психологического климата в коллективе Финуниверситета.

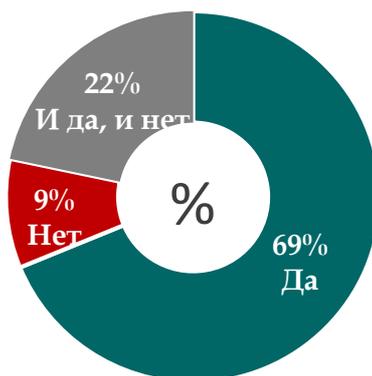
Предложения по улучшению морально-психологического климата в коллективе НПС

	Упоминаний	Доля, %
Снизить нагрузку на преподавателей	70	47,30%
<i>Снизить давление и контроль со стороны руководства</i>	32	21,62%
<i>Снижение обязательной научной работы</i>	6	4,05%
<i>Снизить уровень бюрократизации и отчётности</i>	22	14,86%
<i>Пересмотреть преподавательскую нагрузку</i>	10	6,76%
Введение отдельных элементов в корпоративную культуру вуза	24	16,22%
<i>Создание сбалансированной атмосферы (введение кодекса этики преподавателя, обеспечить прозрачность информации и равенство возможностей, проведение часа ректора)</i>	19	12,84%
<i>Улучшение социально-бытовых условий работы</i>	5	3,38%
Упрочнить взаимоотношения между преподавателями	21	14,19%
<i>Увеличить количество проведений неформальных встреч (поездки, концерты и т.п.)</i>	17	11,49%
<i>Увеличить количество формальных встреч</i>	4	2,70%
Вознаградить сотрудников за качественную и сверхурочную работу и научную деятельность	9	6,08%
Снизить частоту структурных реорганизаций	7	4,73%
Другое	13	8,78%

ОЦЕНКА УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ НПС БЫТОВЫМИ УСЛОВИЯМИ

7 из 10 работников удовлетворены в целом социально-бытовыми условиями в Финуниверситете (69%). Общий индекс удовлетворенности НПС составляет 0,70, что ниже результатов, полученных в исследовании 2019 года (индекс 0,76). В 2020 г. индекс удовлетворенности социально-бытовыми условиями состоит из оценок принятым мерам профилактики по противодействию коронавирусной инфекции в вузе.

Удовлетворенность социально-бытовыми условиями



ИСТОЧНИК: Учебно-научная социологическая лаборатория

Удовлетворенность НПС социально-бытовыми условиями, в %

Таким образом, **наиболее высокий** индекс получен по таким позициям, как:

- Обеспечение сотрудников и студентов масками для индивидуальной защиты (0,78);
- Наличие дозаторов с антисептиками (0,74);
- Бесконтактная термометрия при входе в учебное заведение (0,73);
- Удовлетворенность социально-бытовыми условиями в Финуниверситете в целом (0,73).

Более низкий индекс зафиксирован удовлетворенностью:

- Уборкой помещений с использованием дезинфицирующих средств (0,69);
- Организацией социальной дистанции 1,5 м (0,51).

Почти треть респондентов (31,14%) внесли свои предложения по улучшению социально-бытовых условий для сотрудников Финуниверситета.

Предложения по улучшению социально-бытовых условий НПС

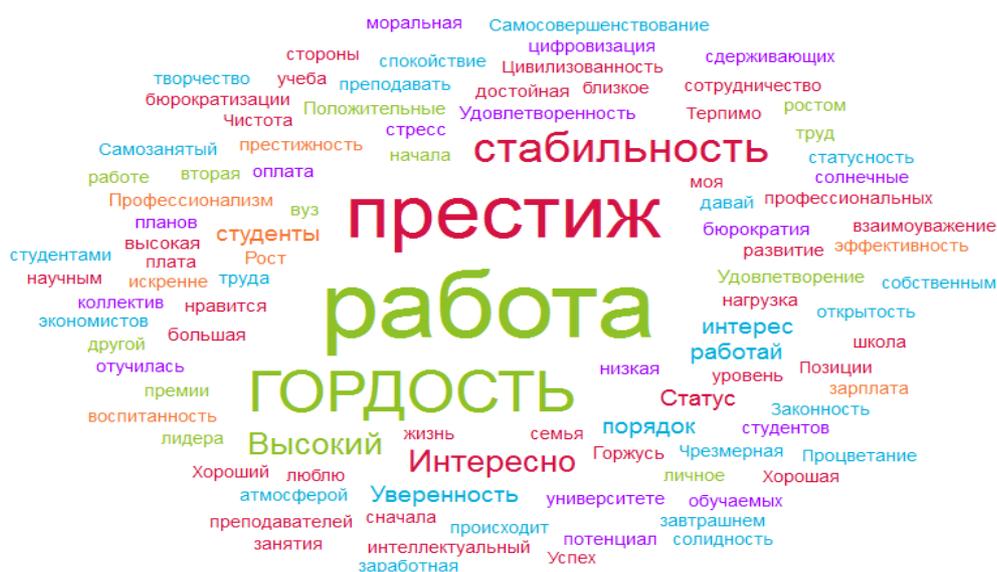
	Упоминаний	Доля, %
Улучшение инфраструктуры в т.ч.	67	41,61%
Создание преподавательских комнат	45	27,95%
Материальное обеспечение и чистота санузлов	9	5,59%
Установка кондиционеров в аудиториях	6	3,73%
Установка водяных кулеров для НПС	3	1,86%
Обновление оргтехники в аудиториях	2	1,24%
Ремонт в корпусах	2	1,24%
Повышения качества общественного питания, в т.ч.	49	30,43%
Отдельное обслуживание НПС и студентов	25	15,53%
Улучшение качества питания в столовых	24	14,91%
Профилактические меры по борьбе с COVID-19	23	14,29%

Расширение социального пакета для НПС в т.ч.	20	12,42%
<i>Бесплатная парковка</i>	6	3,73%
<i>Дополнительное медицинское страхование</i>	5	3,11%
<i>Обеспечение НПС жильём (общежитием)</i>	4	2,48%
<i>Доступ к физкультурно-оздоровительному комплексу</i>	4	2,48%
<i>Бесплатный отдых в УОК "Лесное озеро"</i>	1	0,62%
Другое	12	7,45%

АССОЦИАЦИИ НПС С РАБОТОЙ В ФИНАНСОВОМ УНИВЕРСИТЕТЕ

В исследовании респондентам было предложено ответить на вопрос «Какие ассоциации у Вас вызывает работа в Финансовом университете?». Полученные ответы фиксировались в виде списка категорий (отдельных слов или словосочетаний, «облако слов»), где важность каждой категории обозначается размером шрифта (чем чаще упоминалась категория, тем больше шрифт). Как показали результаты, научно-педагогические работники ожидаемо ассоциируют ВУЗ с местом своей работы.

Более выражено ассоциативный ряд представлен эмоционально-положительными суждениями («Я люблю свою работу», «Это моя жизнь», «Это моя вторая семья, говорю это искренне, потому что сама сначала отучилась здесь, а потом начала преподавать...» и т.д.). Реже фиксируются – эмоционально-отрицательные суждения («... работай, работай, работай...давай делай, давай скорее, а то накажут, а то уволят»; «Работа раба на галерах», «Большая нагрузка» и пр.).



Облако ассоциаций НПС, связанные с работой в Финансовом университете

Каждый десятый респондент исследования связывает работу в Финансовом университете с такими понятиями как *гордость* («Горжусь, что я преподаватель Финансового университета!») и *престиж* («высокий статус, большая ответственность», «Престижный вуз, достойная оплата труда, воспитанные студенты» и др.). При этом престиж Финансового университета опрошенные обуславливают:

а) стабильностью Финансового Университета даже в условиях пандемии («При всей сложности с последнее время работа приносит удовлетворение», «ФУ - четко отлаженный механизм»);

б) деятельностью университета и его статусом («Педагогическое ремесло – ответственное занятие», «высокий уровень Университета», «Уверенность в завтрашнем дне... Позиции лидера»);

с) профессионализмом сотрудников и потенциалом студентов («Цивилизованность и воспитанность студентов и преподавателей. Высокий интеллектуальный потенциал обучаемых»).

СТУДЕНТЫ ФИНАНСОВОГО УНИВЕРСИТЕТА ГЛАЗАМИ НПР

В исследовании научно-педагогическим работникам было предложено ответить на вопрос «Как Вы можете охарактеризовать студента Финансового университета?».

Исследование показало, что студентов Финансового университета преподаватели характеризуют как «разных»: в большей степени - творческие и талантливые, в значительно меньшей – ленивые, заинтересованные исключительно в баллах, а не в знаниях («Студенты очень разные, есть замечательные мотивированные, желающие учиться молодые люди. К сожалению, немало и других», «Я наблюдаю две крайности студентов: первые - высоко мотивированные, желающие «узнать все», и вторые - пришедшие за дипломом (бумажкой) престижного ВУЗа»; «Талантливый, способный к развитию, необходимо заинтересовать, бывает ленив»).



Облако ассоциаций: студенты Финансового университета глазами НПП

При этом, как отметил ряд опрошенных, качества студентов варьируются в зависимости от факультета («Зависит от факультета. Студенты МЭО часто очень нафосные, наглые, ленивые. ФСП - интересующиеся и открытые. НАУ - старательные. ГМУ - творческие, активные...»).

Тем не менее, с точки зрения участников исследования среди обучающихся преобладают:

- целеустремленность («В целом замотивированные на учебную деятельность и профессиональное развитие», «достаточно мотивированные, с хорошим уровнем подготовки, при недостатке знаний большинство студентов стремится получить их»),
- ум («Умный, амбициозный, воспитанный, в меру циничный молодой человек»), а также воспитанность («повысилась общая культура у студентов, уважение преподавателей со стороны студентов, улучшился внешний вид и общий уровень подготовки», «грамотный, доброжелательный, в большинстве случаев ответственный»).
- Однако, не все из опрошенных согласны с последним («... но в среднем за последние 3-4 года увеличилось количество наглых, пробивных, с очень низким уровнем знаний и культуры студентов», «...идут в ногу со временем, но зачастую лишены базовых знаний о корректном поведении в стенах университета»).