



Вариант I

Задание №1.

Условие: вы являетесь агентом секретной службы, занимающейся раскрытием самых запутанных и опасных преступлений, совершенных в мире. Вам поступило задание найти подозреваемого в совершении ряда преступлений философа. Для проведения расследования вам передали следующие документы:

1. Досье на подозреваемого.
2. Фрагмент текста, написанный подозреваемым. Особенностью является то, что предложения идут не по порядку и некоторые слова стерлись и не видны. Будьте внимательны: возможно использование одного и того же слова в нескольких предложениях.
3. Фрагмент кроссворда.

Требуется:

1. Установить личность подозреваемого (напишите в ответе его фамилию)
2. Указать правильную последовательность предложений и заполнить все пропуски фрагмента текста (часть пропусков можно заполнить словами, задуманными в кроссворде).
3. Указать двух возможных сообщников (идеологических соратников) подозреваемого и основания, по которым Вы их определили.

ДОСЬЕ на подозреваемого

Автор фрагмента текста - диалектик и богослов «раннего средневековья», рассматривал в своей этической концепции понятие нравственного закона. Автор различал такие этические категории как порок (vitium), грех (reccatum) и дурной поступок (action mala). Мыслитель считал, что отпущение человеку грехов невозможно без личного покаяния грешника и при отсутствии личного благочестия у священника, отпускающего грехи. Как диалектик автор известен созданием первого варианта средневекового концептуализма, что, конечно, сказалось на дальнейшей трактовке проблематики статуса бытия универсальных понятий. Рассматривая с познавательной точки зрения универсалии, автор полагал, что это «фиктивный образ», конструируемый интеллектом на основе анализа бытия индивидов. Достичь отчётливого знания, согласно этому мыслителю, возможно лишь с помощью чувственного созерцания, которое является единственной способностью, позволяющей уловить «единичное».

ФРАГМЕНТ ТЕКСТА

1. Она была втянута в _____ (А), согласившись на него, тогда как должна была своё желание подавить, дабы повиноваться запрету. ...
2. _____ (Б) исходят не только от людей, но и от _____ (В), так как случается, что они подстрекают нас на грех не столько _____ (Г), сколько делами.
3. Ведь всему предшествовало именно внушение _____ (Д), обещавшего вечную жизнь, если они отведают плод запретный с древа.
4. Так, с Божьего позволения они иногда насылают недуги на некоторых [людей], а затем исцеляют тех, кто им молится, и часто считается, когда [болезни] прекращаются, что они и есть их целители.
5. Понимать это надо так, что благодаря этой троице мы опускаемся до преступного деяния, как- то случилось с _____ (Е).
6. Имеющие от природы изворотливость ума, так и долговременную опытность, отчего их и называют _____ (Ж), то есть учёными (scientes), они познали силы природы и оттого могут легко возбуждать человеческую _____ (З), толкая к чувственности или прочим [желаниям].
7. Грех или _____ (И), как мы предполагаем, выражается тремя способами: внушением, удовольствием и согласием.
8. Затем настал черед _____ (К), когда жена, увидев красоту древа и поняв, что его плод приятен на вкус, зажглась желанием вкусить его, предвкушая наслаждение едой.

П	р	е	с	т	у	п	л	е	н	и	е
			л							с	
			а							к	
			б							у	
	с	л	о	в	а					ш	
			с							е	
			т							н	
		д	ь	я	в	о	л			и	
										е	

По вертикали:

1. Недостаточность или отсутствие твердой воли, малодушие
2. Побуждение к нарушению религиозного, нравственного закона

По горизонтали:

1. Общественно опасное действие, нарушающее существующий правопорядок и подлежащее уголовной ответственности
2. Единица языка, служащая для наименования понятий, предметов, лиц, действий, состояний, признаков, связей, отношений, оценок
3. религиозно-мифологический персонаж, верховный дух зла, властелин Ада, подстрекатель людей к совершению греха

ОТВЕТ:

1. Пьер (Петр) Абеляр

2. Последовательность предложений: 75381264

А – преступление; Б- внушения; В- демоны; Г- слова; Д – дьявол; Е- прародители; Ж- демоны;

З – слабость; И- искушение; К- удовольствие

3. Возможные соратники:

Арнольд Брешианский - итальянский религиозный и общественный деятель, реформатор. Под влиянием Пьера Абеляра проповедовал отказ от роскоши в церковной жизни и возврат к первоначальному христианству (до 150 н. э), чем поставил своё учение в оппозицию римским папам. В 1145 году пытался, во главе народной партии в Риме, воссоздать республику. После многократных изгнаний казнён по приказу папы Адриана IV. Арнольд Брешианский возглавил борьбу горожан против сеньора-епископа. За это II Латеранским собором (1139) был лишён должности и изгнан из Италии. Снова оказавшись во Франции, Арнольд Брешианский вместе с Абеляром повёл ожесточённую борьбу против высших иерархов церкви. Арнольд Брешианский проповедовал, что духовные лица не должны обладать богатствами и светской властью. Он обвинял папу, епископов, аббатов в роскоши, разврате, потакании грабежам и убийствам, в покупке церковных должностей за деньги. Идеалом Арнольда Брешианского было первоначальное христианство, бедная, но непорочная церковь. В 1140 году папа римский осудил взгляды Абеляра и Арнольда Брешианского как еретические и предписал заточить обоих в монастырь, а их книги сжечь.

Иоанн Солсберийский считал себя учеником Абеляра: "Коленопреклоненный, я перенял у него начальные сведения, касающиеся логического искусства и жадно впитывал в себя все, что исходило из его уст". Абеляра считают основоположником такого средневекового направления номинализма как концептуализм. Концептуализм - умеренное направление средневековой традиции номинализма, занимающее в вопросе об универсалиях позицию трактовки последних в качестве содержащихся в человеческом сознании имен (nomina) соответствующих объектов, однако предусматривающее при этом наличие реально существующих общих признаков единичных предметов в качестве основания для объединения их в класс, фиксируемый в общем понятии (conceptus). Иоанн Солсберийский был также сторонником концептуализма. Интерпретация универсалий через акт концептуального понимания близка к идеям Петра Абеляра, хотя прямо И. С. на него не ссылается. Согласно Иоанну Солсберийскому, универсалии есть своеобразные идеализации, представляющие реальное содержание познаваемых человеком вещей. Существовая в человеческом уме, они вместе с тем являются не просто его «выдумками», но отображениями той реальности, с которой разум постоянно взаимодействует. Истинная философия, по Иоанну Солсберийскому, совпадает с любовью к богу и жизнью согласно принятому учению; с этим связано и критическое отношение его к схоластическим дискуссиям.

В вопросах, посвященных нравственным основаниям государства и общественного устройства, Иоанн Солсберийский ставил перед собой задачу - показать, что при дворе любого христианского властителя

(будь то король, папа или епископ) должны господствовать истинные философия и мудрость, в результате чего окажется возможным создать среду, в которой каждый член общества будет наслаждаться подобающим ему счастьем. Для Иоанна Солсберийского важнейшей добродетелью является умеренность.

КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ:

1. **Правильно определенная фамилия философа оценивается в 2 балла. Если фамилия философа определена неверно/ не определена, то за все задание №1 ставится 0 баллов)**
2. **Правильная последовательность предложений оценивается в 3,5 балла. Любая ошибка в последовательности приводит к выставлению 0 баллов.**
3. **За каждое правильное заполнение пропуска в предложении ставится по 0,5 баллов. Итого максимальный балл равен 5.**
4. **Правильно определенная фамилия соратника философа оценивается в 1 балл. Неполное обоснование оценивается в 2 балла. Полное обоснование – 4 балла**
5. **Всего за задание: 20,5 баллов**

Задание №2.1.

Условие: Вам необходимо принять инвестиционное решение. Для этого необходимо проанализировать условия по трем долговым ценным бумагам.

Вариант №1 – корпоративная облигация (кредитный рейтинг AA) с погашением через 10 лет.

Вариант №2 – корпоративная облигация (кредитный рейтинг D) с погашением через 3 года.

Вариант №3 - облигация федерального займа (ОФЗ-ПД) с погашением через 15 лет.

Доходность каждой из указанных ценных бумаг либо 8,5%, либо 7,5%, либо 11,2%.

Требуется:

1. **Распределить эти доходности между упомянутыми выше ценными бумагами.**
2. **Дать развернутое объяснение вашему выбору.**
3. **Рассчитать премию за риск в каждом возможном случае.**

ОТВЕТ:

Все указанные в условии ценные бумаги дают право их владельцу на возврат к определенному сроку суммы, переданной им в долг, и получение фиксированного дохода.

Любую долговую ценную бумагу можно охарактеризовать доходностью и риском. Соотношение риска и доходности – самое важное, что волнует любого инвестора. Существует базовое инвестиционное правило: доходность прямо пропорциональна риску. Иными словами, чем больше риск, тем выше доходность, и чем меньше риск, тем доходность ниже.

Наиболее рискованными считаются инвестиции в долговые ценные бумаги, эмитированные компаниями, акции которых не котируются на фондовом рынке и внебиржевых площадках. Дело в том, что в этом случае слишком сильно затруднено определение фактической стоимости активов компании, что в свою очередь не позволяет определить вероятность получения потенциальной прибыли, заявленной компанией. Кроме того, гарантия выплаты по облигациям – не конкретные активы компании, а обязательство эмитента расплатиться всем имуществом с кредиторами в случае банкротства. Также немаловажным фактором, учитываемым при принятии инвестиционного решения является кредитный рейтинг, который может присваиваться облигациям того или иного эмитента. В нашем случае используется рейтинг Standard & Poor's, где самый высокий рейтинг обозначается AAA (присваивается самым платежеспособным компаниям), а самый низкий – D.

Исходя из вышеизложенного, можно предположить, что наибольшим риском среди перечисленных ценных бумаг обладает облигация, соответствующая условиям варианта №2 с погашением через 3 года. Инвестор согласится вложить средства в эти активы только при условии более высокой доходности, чем по другим, менее рискованным активам. Поэтому скорее всего доходность по этой облигации должна составлять 11,2%.

Государственные ценные бумаги считаются менее рискованными, чем, например, облигации компании. Облигации федерального займа – это вид долговых ценных бумаг, эмиссию которых проводит Министерство финансов Российской Федерации. Следовательно, доходность облигаций федерального займа (вариант №3) будет минимальной (7,5%).

Облигация, соответствующая условиям варианта №1, обладает достаточно высоким кредитным рейтингом, что позволяет оценить ее как ценную бумагу с относительно невысокими рисками, что дает возможность предположить, что доходность по ней должна составлять 8,5%.

Доходность по ОФЗ следует рассматривать как безрисковую доходность. Следовательно, разницы между значениями доходности (для облигаций компании (вариант №1) = $8,5 - 7,5 = 1,0\%$, для облигаций компании

(вариант №2) = $11,2 - 7,5 = 3,7\%$) представляют собой премию за риск, принимаемый инвестором. Другими словами, премия за риск – это норма прибыли, добавляемая к безрисковой норме, чтобы отразить риски, связанные с тем или иным вложением средств.

КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ:

1. Правильно распределенная доходность оценивается в 2 балла.
2. Обоснование распределения доходности оценивается баллами в диапазоне 2–4-6 баллов в зависимости от правильности и полноты обоснования.
3. Правильно рассчитанная премия за риск оценивается в 2 балла.
4. Всего за задание: 10 баллов

Задание №2.2.

Условие: ООО «Спутник» приобрело один фрезерный станок с ЧПУ (станок). Цена его реализации заводом – изготовителем составила 50 д.е. Транспортные расходы составили 4,5 д.е., затраты на монтаж оборудования равны 15,5 д.е. Кроме этого, фирма заплатила 10% от цены реализации в качестве комиссионного сбора. Срок полезной службы установлен заводом-изготовителем и равен 5 лет.

Требуется:

1. Определить первоначальную стоимость фрезерного станка с ЧПУ, по которой ООО «Спутник» должно его учесть на своем балансе.
2. Рассчитать амортизацию станка с использованием линейного метода и метода суммы числа лет срока службы.
3. Какой из указанных в п.2 методов расчета амортизации для ООО «Спутник» более выгоден? Свой выбор обоснуйте.

ОТВЕТ:

1. Расчет первоначальной стоимости станка

$50 \text{ д.е.} + 4,5 \text{ д.е.} + 15,5 \text{ д.е.} + 5 \text{ д.е.} = 75 \text{ д.е.}$

2. Расчет амортизации станка линейным методом

Перв.Ст.= 75 д.е.

Срок полезной службы = 5 лет

Годовая норма амортизации станка, исчисленная исходя из срока полезного использования, составляет 20% ($100\% / 5$)

Таким образом, за один год амортизация составит: $75 \text{ д.е.} \times 20\% / 100\% = 15 \text{ д.е.}$

За каждый последующий год будет начисляться амортизация в размере 15 д.е.

Расчет амортизации станка методом суммы числа лет срока службы

Перв.Ст.= 75 д.е

Срок полезной службы = 5 лет

Сумма числа лет срока службы: $1 + 2 + 3 + 4 + 5 = 15 \text{ лет}$

За первый год норма амортизации составит $(5/15) \times 100\% = 33,33\%$

За второй год норма амортизации составит $(4/15) \times 100\% = 26,67\%$

За третий год норма амортизации составит $(3/15) \times 100\% = 20\%$

За четвертый год норма амортизации составит $(2/15) \times 100\% = 13,33\%$

За пятый год норма амортизации составит $(1/15) \times 100\% = 6,67\%$

За первый год амортизация составит $75 \text{ д.е.} \times 33,33\% / 100\% = 25 \text{ д.е.}$

За второй год амортизация составит $75 \text{ д.е.} \times 26,67\% / 100\% = 20 \text{ д.е.}$

За третий год амортизация составит $75 \text{ д.е.} \times 20\% / 100\% = 15 \text{ д.е.}$

За четвертый год амортизация составит $75 \text{ д.е.} \times 13,33\% / 100\% = 10 \text{ д.е.}$

За пятый год амортизация составит $75 \text{ д.е.} \times 6,67\% / 100\% = 5 \text{ д.е.}$

3. Т.к. фрезерный станок с ЧПУ относится к высокотехнологичному оборудованию, можно предположить, что наибольший доход будет получен в первые 2-3 года его эксплуатации, после чего этот станок будет стремительно морально (технологически) устаревать. По этой причине для расчета амортизации

целесообразно применить метод суммы числа лет срока службы оборудования. В нашем случае за первые три года эксплуатации станка при использовании этого метода будет списано 80% его стоимости, в то время как при использовании линейного метода только 60%.

КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ:

1. Правильно определенная первоначальная стоимость фрезерного станка с ЧПУ оценивается в 2 балла (в случае неверного ответа за все задание №2.2 выставляется 0 баллов).
2. За расчет амортизации каждым из методов выставляются баллы в диапазоне 1-2-3 в зависимости от правильности и полноты расчета.
3. За обоснование выбора метода начисления амортизации выставляются баллы в диапазоне 1-2 в зависимости от правильности и полноты обоснования.
4. Всего за задание: 10 баллов

Задание 3.

В таблице представлена абсолютно правдивая информация о трех социологах. Она распределена по ячейкам произвольно. Изучите материал, определите мыслителей, соотнесите цифры и основания. В ответе запишите для КАЖДОГО ФАМИЛИЮ, ИМЯ и ВСЕ ДЕВЯТЬ цифр, под которыми расположена информация о нём, в порядке убывания значений.

Основания	Мыслитель	Мыслитель	Мыслитель
Портрет	«Самоисполняющееся пророчество - это изначально ложное определение ситуации, вызывающее новое поведение, которое превращает ложные слухи в реальность» 1	Первоначально специализировался на экономике и биологии 2	Больше 20 монографий, одна из которых издавалась более 30 раз и переведена на 12 языков 3
Цитата	Сформулированная им теорема носит фамилию исследователя 4	Его сын – лауреат Нобелевской премии по экономике 5	12 книг 6
Направление социологической мысли	«Система современных обществ» 7	Репутации как ученого был нанесен непоправимый ущерб обвинением в нарушении закона Манна 8	Первый социолог, ставший иностранным представителем в Шведской королевской академии наук и почетным членом Национальной академии наук 9
Название труда	22 книг 10	 11	Его работы вызвали широкое обсуждение в профессиональном сообществе, сформулированная им теория подвергалась разнообразной критике со стороны большинства теоретиков социологии, в результате чего родилась одна известная поговорка. 12
Автор	«Социальная структура и аномия» 13	Эмпирическая социология 14	Ввел множество терминов в научный оборот, например, «непреднамеренные последствия» 15

<p>Вклад в развитие социологической мысли</p>	 <p style="text-align: right;">16</p>	<p>«Несомненно, что никакая цивилизация не сможет считаться наивысшей, если она не присвоит к интеллекту ее мужчин интеллект своих женщин»</p> <p style="text-align: right;">17</p>	<p>Структурный функционализм</p> <p style="text-align: right;">18</p>
<p>Ввел в научный оборот/расширил применение</p>	<p>Получение доходов от патента созданного мяча для гольфа</p> <p style="text-align: right;">19</p>	<p>Разработал общую теорию социального действия</p> <p style="text-align: right;">20</p>	<p>«Примитивное поведение: введение в социальные науки»</p> <p style="text-align: right;">21</p>
<p>Достижения в других областях</p>	<p>Структурный функционализм</p> <p style="text-align: right;">22</p>	<p>Монографический метод исследования автобиографий</p> <p style="text-align: right;">23</p>	 <p style="text-align: right;">24</p>
<p>Интересные факты</p>	<p>«По крайней мере на высокой стадии развития экономической жизни общества мы имеем дело с автоматическим саморегулирующимся механизмом, который действует таким образом, что цель, преследуемая каждым индивидом в своих личных интересах, в результате оказывается средством для максимального удовлетворения желаний всех. Необходимо лишь убрать препятствия на пути действия этого механизма...»</p> <p style="text-align: right;">25</p>	<p>Основоположник современной социологии, сформулировал множество важных положений, в частности, теорию среднего уровня</p> <p style="text-align: right;">26</p>	<p>Создатель современной теоретической социологии и социальной антропологии</p> <p style="text-align: right;">27</p>

ОТВЕТ: Томас Уильям (Айзек): 23, 21, 19, 17, 14, 11, 8, 6, 4

Мертон Роберт (Кинг): 26, 24, 22, 15, 13, 9, 5, 3, 1 (или 26, 24, 18, 15, 13, 9, 5, 3, 1)

Парсонс Толкотт: 27, 25, 20, 18, 16, 12, 10, 7, 2 (или 27, 25, 22, 20, 16, 12, 10, 7, 2)

КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ:

1. Каждая правильно определенная фамилия социолога оценивается в 2 балла (в случае неверного ответа все позиции, приписанные к ответу, не оцениваются).
2. За каждую правильно отнесенную к социологу позицию выставляется по 0,5 балла. Всего предусмотрено 13,5 баллов.
3. Всего за задание: 19,5 баллов

Задание №4.

Условие: В государстве X прошли выборы в нижнюю палату парламента. Партия «За труд» набрала 4 702 голоса, партия «За либеральные ценности» набрала 5 693 голоса, партия «Зеленые» набрала 1 385 голосов. По результатам выборов места в нижней палате парламента распределились следующим образом: партия «За труд» - 71 место, партия «За либеральные ценности»- 78 мест, партия «Зеленые» - 1 место.

Требуется:

1. Указать при каком типе избирательной системы это возможно.
2. Подробно раскрыть суть этого типа избирательной системы.
3. Приведите реальный исторический пример использования такого типа избирательной системы.

ОТВЕТ:

1. Тип избирательной системы – полное преференциальное (рейтинговое) голосование
2. Суть этого типа голосования раскроем на примере выборов в Палату представителей Австралии. При рейтинговом голосовании избиратели расставляют кандидатов в избирательном списке в порядке предпочтения. Если ни один из кандидатов не получает абсолютного большинства первых мест в рейтинге (50% + 1 голос), то кандидат с наименьшим рейтингом исключается из списка, а полученные им голоса перераспределяются в соответствии с рейтингом кандидата, занявшего второе место в списке. Процесс исключения кандидатов и перераспределения голосов продолжается до тех пор, пока кто-то из оставшихся в списке кандидатов не набирает абсолютное большинство голосов.

Более подробно процедура выбора выглядит так:

- А). избиратели должны поставить цифру «1» против своего первого выбора кандидата, известного как «первое предпочтение» («первичный голос»);
 - Б). затем избиратели должны поставить цифры «2», «3» и т.д. напротив всех других кандидатов, перечисленных в бюллетене, в порядке предпочтения;
 - В). сначала подсчитывается число «1» или первые голоса предпочтения. Если ни один из кандидатов не получил абсолютного большинства голосов первого предпочтения, то кандидат с наименьшим количеством голосов исключается из подсчета;
 - Г). голоса за исключенного кандидата перераспределяются между оставшимися кандидатами в соответствии с количеством голосов «2» или «второе предпочтение»;
 - Д). если ни один кандидат еще не получил абсолютного большинства голосов, то отсеивается следующий кандидат с наименьшим количеством первичных голосов. Это распределение предпочтений повторяется до тех пор, пока не появится кандидат с абсолютным большинством.
3. Исторический пример: досрочные федеральные выборы в Палату представителей парламента Австралии 2016 года

КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ:

1. Правильно определенный тип избирательной системы оценивается в 5 баллов (в случае неверного ответа за все задание №4 ставится 0 баллов).
2. За раскрытие сути типа избирательной системы выставляются баллы в диапазоне 4-8-10 в зависимости от правильности и полноты ответа.
3. Правильно приведенный исторический пример оценивается в 5 баллов.
4. Всего за задание: 20 баллов

Задание №5.

Условие: 100 % акций акционерного общества «Омега» принадлежат АО «Дельта» (30%), АО «Фита» (20%), АО «Каппа» (20 %), АО «Эпсилон» (20%), АО «Зита» (10 %).

02 февраля 2018 года АО «Дельта», АО «Фита», АО «Каппа», АО «Эпсилон» заключили между собой договор о том, что они будут при голосовании на общем собрании акционеров по вопросам о внесении изменений и дополнений в устав АО «Омега», о реорганизации АО «Омега» - голосовать «против», при голосовании на общем собрании акционеров по вопросу о согласии на совершение крупных сделок АО «Омега» - голосовать «за», а также они обязались приобрести акции АО «Омега» по цене не менее 2000 рублей в случае размещения дополнительного выпуска. 05 февраля 2018 года АО «Дельта», АО «Фита», АО «Каппа», АО «Эпсилон» сообщили АО «Омега» информацию о заключении указанного договора.

10 сентября 2018 года на общем собрании акционеров АО «Омега» при голосовании по вопросу о внесении изменений в устав АО «Омега», АО «Дельта», АО «Фита», АО «Каппа», АО «Эпсилон» проголосовали «против», а АО «Зита» проголосовало «за».

25 декабря 2018 года АО «Зита» обратилось в суд с заявлением о признании недействительным решения общего собрания акционеров АО «Омега» о внесении изменений в устав АО «Омега».

Вопросы:

- 1. Какой договор заключили АО «Дельта», АО «Фита», АО «Каппа», АО «Эпсилон»? В чем его суть?**
- 2. Какие требования закон предъявляет к заключению такого договора? Что изменится, если АО «Омега» является непубличным обществом?**
- 3. Подлежит ли удовлетворению заявление АО «Зита» о признании недействительным решения общего собрания акционеров АО «Омега» о внесении изменений в устав АО «Омега»?**

ОТВЕТ:

1. АО «Дельта», АО «Фита», АО «Каппа», АО «Эпсилон» заключили акционерное соглашение, под которым ФЗ «Об акционерных обществах» (п. 1 ст.32.1) понимает договор об осуществлении прав, удостоверенных акциями, и (или) об особенностях осуществления прав на акции. По акционерному соглашению его стороны обязуются осуществлять определенным образом права, удостоверенные акциями, и (или) права на акции и (или) воздерживаться (отказываться) от осуществления указанных прав. Акционерным соглашением может быть предусмотрена обязанность его сторон голосовать определенным образом на общем собрании акционеров, согласовывать вариант голосования с другими акционерами, приобретать или отчуждать акции по заранее определенной цене и (или) при наступлении определенных обстоятельств, воздерживаться (отказываться) от отчуждения акций до наступления определенных обстоятельств, а также осуществлять согласованно иные действия, связанные с управлением обществом, с деятельностью, реорганизацией и ликвидацией общества.
2. Акционерное соглашение должно быть заключено в письменной форме путем составления одного документа, подписанного сторонами; предметом акционерного соглашения не могут быть обязательства стороны акционерного соглашения голосовать согласно указаниям органов управления общества, в отношении акций которого заключено данное соглашение; акционеры общества, заключившие акционерное соглашение, обязаны уведомить общество о факте его заключения не позднее 15 дней со дня его заключения (ст. 32.1 ФЗ «Об акционерных обществах»). П. 4 ст.67.2 Гражданского кодекса РФ («Корпоративный договор») устанавливает, что информация о корпоративном договоре, заключенном акционерами публичного акционерного общества, должна быть раскрыта в пределах, в порядке и на условиях, которые предусмотрены ФЗ «Об акционерных обществах», а информация о содержании корпоративного договора, заключенного участниками непубличного общества, не подлежит раскрытию и является конфиденциальной.
3. Заявление АО «Зита» о признании недействительным решения общего собрания акционеров АО «Омега» о внесении изменений в устав АО «Омега» не подлежит удовлетворению потому что: 1) решение по вопросу о внесении изменений и дополнений в устав общества или утверждении устава общества в новой редакции принимается общим собранием акционеров большинством в три четверти голосов акционеров-владельцев голосующих акций, принимающих участие в общем собрании акционеров (п. 4 ст. 49 Федерального закона «Об акционерных обществах»), а у АО «Дельта», АО «Фита», АО «Каппа», АО «Эпсилон» в совокупности 90 %; 2) пропущен срок подачи заявления – заявление о признании недействительным решения общего собрания акционеров может быть подано в суд в течение трех месяцев со дня, когда акционер узнал или должен был узнать о принятом решении и об обстоятельствах, являющихся основанием для признания его недействительным (п. 7 ст. 49 Федерального закона «Об акционерных обществах»).

КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ:

- 1. За правильный ответ на первый вопрос ставится 2-4 балла.**
- 2. За правильный ответ на второй вопрос выставляются баллы в диапазоне 2-4-8 в зависимости от правильности и полноты ответа.**
- 3. За правильный ответ на третий вопрос выставляются баллы в диапазоне 2-4-8 в зависимости от правильности и полноты ответа.**
- 4. Всего за задание: 20 баллов**

ИТОГО за всю работу максимальный балл = 100