

**Федеральное государственное образовательное бюджетное учреждение
высшего образования
«ФИНАНСОВЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРИ ПРАВИТЕЛЬСТВЕ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»
(Финансовый университет)
Департамент анализа данных, принятия решений и финансовых технологий**

Программа государственной итоговой аттестации

для обучающихся по направлению подготовки
09.06.01 «Информатика и вычислительная техника»
Направленность программы
«Математическое моделирование, численные методы и комплексы программ»
(подготовка научно-педагогических кадров в аспирантуре)

Квалификация – Исследователь. Преподаватель-исследователь.

Москва 2019

**Федеральное государственное образовательное бюджетное учреждение
высшего образования**

**«ФИНАНСОВЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРИ ПРАВИТЕЛЬСТВЕ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»**

(Финансовый университет)

Департамент анализа данных, принятия решений и финансовых технологий

УТВЕРЖДАЮ

Ректор

_____ М.А. Эскиндаров

26.11. 2019 г.

Программа государственной итоговой аттестации

для обучающихся по направлению подготовки

09.06.01 «Информатика и вычислительная техника»

Направленность программы

«Математическое моделирование, численные методы и комплексы программ»

(подготовка научно-педагогических кадров в аспирантуре)

Квалификация – Исследователь. Преподаватель-исследователь.

*Рекомендовано Ученым советом факультета «Прикладная математика и
информационные технологии»
протокол № 19 от 19.11.2019 г.*

*Одобрено Советом учебно-научного Департамента анализа данных, принятия
решений и финансовых технологий
протокол № 5 от 31.10.2019 г.*

Москва 2019

УДК 338.244.6(073)

ББК 32.81я73

П78

Рецензент: Рябов П.Е., профессор, д.ф-м.н, доцент департамента анализа данных принятия решений и финансовых технологий

Коровин Д.И., Феклин В.Г. Программа государственной итоговой аттестации для обучающихся по направлению подготовки 09.06.01 - Информатика и вычислительная техника, направленность программы «Математическое моделирование, численные методы и комплексы программ» (подготовка научно-педагогических кадров в аспирантуре). - М.: Финансовый университет, 2019 - 20 с.

Программа содержит информацию о формах и содержании государственной итоговой аттестации, требования к научному докладу об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации), порядке его подготовки и форме представления, критерии оценки результатов сдачи государственного экзамена, перечень рекомендуемой основной и дополнительной литературы для подготовки. перечень вопросов, выносимых на государственный экзамен, соответствующий теоретическому материалу, а также примеры комплексных профессионально-ориентированных заданий, перечень рекомендуемой литературы для подготовки к государственному экзамену, рекомендации обучающимся по подготовке к государственному экзамену, критерии оценки результатов сдачи государственного экзамена.

© Финансовый университет, 2019©
Коллектив авторов, 2019

ОГЛАВЛЕНИЕ

1. Цель и задачи государственной итоговой аттестации	5
2. Место государственной итоговой аттестации в структуре основной образовательной программы	7
3. Программа государственного экзамена	8
4. Методические рекомендации по подготовке и защите научного доклада об основных результатах подготовленных научно-квалификационной работы (диссертации)	15

1. Цель и задачи государственной итоговой аттестации

Целью государственной итоговой аттестации является установление соответствия уровня профессиональной подготовки выпускника программы высшего образования – программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре требованиям ФГОС ВО по направлению подготовки 09.06.01 - Информатика и вычислительная техника, направленность программы «Математическое моделирование, численные методы и комплексы программ» (подготовка научно-педагогических кадров в аспирантуре).

Задачами государственной итоговой аттестации являются:

1. Оценка степени подготовленности выпускника к основным видам профессиональной деятельности: научно-исследовательской деятельности и преподавательской деятельности по образовательным программам высшего образования.

2. Проверка уровня сформированности компетенций, определяемых требованиями ФГОС по направлению подготовки 09.06.01 – Информатика и вычислительная техника, направленность программы «Математическое моделирование, численные методы и комплексы программ» (подготовка научно-педагогических кадров в аспирантуре).

Перечень компетенций,

подлежащих оценке в ходе государственной итоговой аттестации –

Код и наименование компетенции	Форма государственной итоговой аттестации, в рамках которой проверяется сформированность компетенции
УК-1 – Способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях.	Защита научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).
УК-2 – Способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки	Защита научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

УК-3 – Готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач.	Защита научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).
УК-4 – Готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках	Защита научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).
УК-5 – Способность следовать этическим нормам в профессиональной деятельности	Защита научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).
УК-6 – Способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития	Защита научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).
ОПК-1 – Владение методологией теоретических и экспериментальных исследований в области профессиональной деятельности	Государственный экзамен. Защита научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).
ОПК-2 – Владение культурой научного исследования, в том числе с использованием современных информационно-коммуникационных технологий	Государственный экзамен. Защита научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).
ОПК-3 – Способность к разработке новых методов исследования и их применению в самостоятельной научно-исследовательской деятельности в области профессиональной деятельности	Государственный экзамен. Защита научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).
ОПК-4 – Готовность организовать работу исследовательского коллектива в области профессиональной деятельности	Государственный экзамен. Защита научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).
ОПК-5 – Способность объективно оценивать результаты исследований и разработок, выполненных другими специалистами и в других научных учреждениях	Государственный экзамен. Защита научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).
ОПК-6 – Способность представлять полученные результаты научно-исследовательской деятельности на высоком уровне и с учетом соблюдения авторских прав	Государственный экзамен. Защита научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).
ОПК-7 – Владение методами проведения патентных исследований, лицензирования и защиты авторских прав при создании инновационных продуктов в области профессиональной деятельности	Государственный экзамен. Защита научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).
ОПК-8 – Готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования	Государственный экзамен. Защита научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).
ПКП-1 – Способность к разработке новых математических методов и алгоритмов машинного обучения, интеллектуального	Государственный экзамен. Защита научного доклада об основных результатах

анализа и обработки данных и применению этих методов к исследованию финансово-экономических систем	подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).
ПКП-2 – Способность к разработке программного обеспечения систем машинного обучения, интеллектуального анализа и обработки данных для практического применения реальными организациями финансового сектора	Государственный экзамен. Защита научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

2. Место государственной итоговой аттестации в структуре основной образовательной программы

Государственная итоговая аттестация является обязательной составляющей основной образовательной программы обучающегося. Она занимает ведущее место в контроле освоенных обучающимися по программе компетенций, необходимых для осознанного и самостоятельного построения и реализации перспектив своего профессионального развития и карьерного роста.

Государственная итоговая аттестация научно-педагогических кадров в аспирантуре проходит в соответствии с Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования - программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре, утвержденным приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 18.03.2016 № 227 «Об утверждении порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), программам ординатуры, программам ассистентуры-стажировки», и приказом Финуниверситета от 23.01.2017 № 0056/о «Об утверждении порядка государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре». Общая трудоемкость государственной итоговой аттестации составляет 9 зачетных единиц (324 часа).

Общая трудоемкость государственной итоговой аттестации

Вид учебной работы	Всего (в з/е и часах)	4 курс
Государственная итоговая аттестация Общая трудоемкость	9 з.е. / 324 часа	9 з.е. / 324 часа
1.Подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена	3 з.е.	Самостоятельная работа
2.Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)	6 з.е.	Самостоятельная работа

К государственной итоговой аттестации допускаются обучающиеся, не имеющие академической задолженности и в полном объеме выполнившие учебный план или индивидуальный учебный план по образовательной программе Информатика и вычислительная техника

Государственная итоговая аттестация обучающихся в соответствии со стандартом проводится в форме:

- государственного экзамена;
- научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) (вместе - государственные аттестационные испытания).

Государственные аттестационные испытания проводятся в устной форме.

По положительным результатам государственных аттестационных испытаний обучающимся присваивается квалификация «Исследователь. Преподаватель-исследователь» и выдается диплом об окончании аспирантуры образца, установленного Министерством образования и науки Российской Федерации.

3. Программа государственного экзамена

Государственный экзамен проводится по одной или нескольким дисциплинам и (или) модулям образовательной программы, результаты освоения которых имеют определяющее значение для профессиональной деятельности

3.1. Общие положения

Государственная итоговая аттестация в форме государственного экзамена нацелена на оценку уровня сформированности компетенций, необходимых для присвоения выпускнику квалификации в части «Преподаватель-исследователь». Государственный экзамен является первым этапом государственной итоговой аттестации. Государственный экзамен проводится по одной или нескольким дисциплинам и (или) модулям образовательной программы, результаты освоения которых имеют определяющее значение для таких видов профессиональной деятельности выпускников как преподавательская и научно-исследовательская. Разделы экзаменационного билета: - преподавательская деятельность в высшей школе; - научно-исследовательская деятельность преподавателя высшей школы. Экзаменационный билет содержит два вопроса: по одному вопросу из каждого раздела.

3.2. Перечень вопросов, выносимых на государственный экзамен

3.2.1. Перечень вопросов, выносимых на государственный экзамен по разделу «Преподавательская деятельность высшей школы»:

1. Специфика профессиональной деятельности преподавателя вуза.
2. Профессионально-педагогическая культура преподавателя.
3. Общая характеристика образовательных технологий в вузе.
4. Компетентностный подход обучения в высшей школе
5. Содержание инновационной деятельности преподавателя высшей школы.
6. Современные информационные технологии в образовании: возможности и проблемы использования.
7. Лекция как ведущий метод обучения в вузе.
8. Семинарские и практические занятия в вузе.
9. Технология (методика) проведения семинарского (практического) занятия по профилю подготовки аспиранта.
10. Активные и интерактивные методы и технологии обучения.
11. Приемы активизации познавательной деятельности студентов на лекции и семинаре (применительно к профилю подготовки аспиранта).

12. Формы и методы педагогического контроля в вузе. Примеры различных видов контроля (по профилю подготовки аспиранта).

3.2.2. Перечень вопросов, выносимых на государственный экзамен по разделу «Научно-исследовательская деятельность преподавателя высшей школы»:

1. Организация исследовательской деятельности студентов (на примере своей образовательной программы).
2. Понятийно-категориальный аппарат исследования (по профилю подготовки аспиранта).
3. Способы определения проблемного поля исследований (по профилю подготовки аспиранта).
4. Информационные базы данных для научного исследования, основы их формирования (на примере собственного исследования).
5. Основные этапы разработки научного проекта (на примере собственного исследования).
6. Характеристика этапов исследования (по профилю подготовки аспиранта).
7. Теоретические методы, используемые при организации научного исследования (на примере собственного исследования).
8. Эмпирические методы, используемые при организации научного исследования (на примере собственного исследования).
9. Метод научного эксперимента: подготовка, организация и проведение.
10. Методы обработки и анализа данных, их взаимосвязь с методами сбора информации (на примере собственного исследования).
11. Формы представления результатов научной работы. Требования к оформлению результатов научной работы в форме статьи, научного отчета, диссертации
12. Электронные ресурсы, используемые при проведении исследования (на примере собственного исследования).

3.3. Критерии оценки результатов сдачи государственного экзамена

Оценка за ответ на вопрос ставится в зависимости от того, насколько выпускник глубоко и полно раскрывает теоретические и практические аспекты,

проявляет творческий подход к его изложению и демонстрирует дискуссионность проблематики, а также глубоко и полно раскрывает дополнительные вопросы. Оценка «отлично» выставляется, если: всесторонне и полностью раскрыто содержание вопроса с использованием нормативных правовых актов, научно-методической литературы; ответ проиллюстрирован примерами; теоретические положения увязаны с практикой преподавательской и научной деятельности; продемонстрирована собственная аргументированная позиция по данному вопросу; выпускник умеет самостоятельно анализировать конкретные ситуации и применять полученные знания при решении конкретных практических задач; даны правильные полные ответы на дополнительные вопросы; выпускник свободно выражает свои мысли, владеет профессиональным языком, умеет аргументировано вести научную дискуссию. Ответ конкретен, логичен, последователен. Оценка «хорошо» выставляется, если: правильно раскрыто содержание вопроса с использованием нормативных правовых актов; ответ проиллюстрирован примерами; допущены некоторые неточности при ответе на дополнительные вопросы; выпускник умеет выражать свои мысли, владеет профессиональным языком, но не всегда четок, логичен и последователен при изложении материала; при ответе на дополнительные вопросы допущены незначительные ошибки и неточности. Оценка «удовлетворительно» выставляется, если: получен в основном правильный, но недостаточно полный ответ на поставленный вопрос; выявлены слабые знания по вопросам экзамена; имеются затруднения в ответе на дополнительные вопросы. Оценка «неудовлетворительно» ставится, если: ответ поверхностный, выявлено незнание ключевых вопросов, отсутствие знаний нормативных правовых актов; поверхностный ответ или отсутствие ответа на дополнительные вопросы; допущены существенные ошибки в логических рассуждениях. Итоговая оценка объявляется выпускникам в день экзамена после оформления в установленном порядке протоколов заседания государственной экзаменационной комиссии.

3.4. Рекомендации обучающимся по подготовке к государственному экзамену

Подготовку к сдаче государственного экзамена необходимо начать с ознакомления с перечнем вопросов, выносимых на государственный экзамен. При подготовке ответов необходимо пользоваться рекомендованной обязательной и дополнительной литературой, а также лекционными конспектами, которые были составлены в процессе обучения. Во время подготовки к экзамену рекомендуется, помимо лекционного материала, учебников, рекомендованной литературы просмотреть также выполненные в процессе обучения задания для индивидуальной и самостоятельной работы. В процессе подготовки ответа на вопросы необходимо учитывать изменения, которые произошли в законодательстве, увязывать теоретические проблемы с практикой сегодняшнего дня. Обязательным является посещение консультаций и обзорных лекций, которые проводятся перед государственным экзаменом

3.5. Перечень рекомендуемой литературы

Нормативные документы

1. Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».
2. Постановление Правительства РФ от 24.09.2013 № 842 «О порядке присуждения ученых степеней».
3. ГОСТ Р 7.0.11-2011. Диссертация и автореферат диссертации. Структура и правила оформления

Основная литература

1. Громкова, М.Т. Педагогика высшей школы: учебное пособие/ М.Т. Громкова. - Москва: Юнити, 2017. – 447 с. – ЭБС ZNANIUM.com. - URL: <http://znanium.com/catalog/product/1028535> (дата обращения: 29.06.2020). - Текст: электронный. * для студентов, желающих посвятить себя научной и педагогической деятельности.
2. Резник, С. Д. Аспирант вуза: технологии научного творчества и педагогической деятельности: учебник / С.Д. Резник. — 7-е изд., изм. и

доп. — Москва: ИНФРА-М, 2019. — 400 с. + Доп. материалы — (Менеджмент в науке). - ЭБС ZNANIUM.com. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/944379> (дата обращения: 29.06.2020). – Текст : электронный.

3. Трегуб, И.В. Математические модели динамики экономических систем: монография / И.В. Трегуб; Финуниверситет, Департамент анализа данных, принятия решений и финансовых технологий - Москва: Русайнс, 2018, 2020. - 163 с. - Текст: непосредственный. - То же. - 2020. - ЭБС BOOK.ru. - URL: <https://book.ru/book/933555> (дата обращения: 29.06.2020). — Текст : электронный.

Дополнительная литература

4. Гисин, В. Б. Дискретная математика: учебник и практикум для академического бакалавриата / В.Б. Гисин; Финуниверситет. — Москва: Юрайт, 2016. — 383 с. — Текст непосредственный. Гисин, В. Б. Дискретная математика: учебник и практикум для вузов / В. Б. Гисин. — Москва: Издательство Юрайт, 2020. — 383 с. — (Высшее образование). — ЭБС Юрайт. — URL: <https://urait.ru/bcode/450129> (дата обращения: 29.06.2020). — Текст: электронный.

5. Бабешко, Л. О. Эконометрика и эконометрическое моделирование: учебник / Л.О. Бабешко, М.Г. Бич, И.В. Орлова. — Москва: Инфра-М, 2018. — 385 с. — Текст: непосредственный. - То же. – 2019. – ЭБС ZNANIUM.com. – URL: <http://znanium.com/catalog/product/1029152> (дата обращения: 29.06.2020). – Текст: электронный. * Для студентов бакалавриата и магистратуры.

6. Агальцов, В.П. Базы данных: в 2-х кн. Кн.1. Локальные базы данных: учебник / В.П. Агальцов. — 2-е изд., перераб. — Москва: ИНФРА-М: Форум, 2012. — 350 с. - Текст: непосредственный. – То же. – ЭБС ZNANIUM.com. – URL:

<http://znanium.com/catalog/product/326451> (дата обращения: 29.06.2020). - Текст : электронный.

7. Кондрашов, Ю.Н. Эффективное использование СУБД MS SQL Server: учебное пособие/ Ю.Н. Кондрашов. - Москва: РУСАЙНС, 2017. -128 с. – Текст: непосредственный. – То же. - ЭБС BOOK.ru. – URL: <https://www.book.ru/book/927673> (дата обращения: 29.06.2020). – Текст : электронный.

Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для изучения дисциплины

1. Информационно-образовательный портал Финансового университета при Правительстве Российской Федерации <http://portal.ufrf.ru/>.
2. Сайт кафедры департамента анализа данных, принятия решений и финансовых технологий. http://fa.ru/dep/data_analysis
3. Электронно-библиотечная система Znanium <http://www.znanium.com>
4. Электронно-библиотечная система издательства «ЮРАЙТ» <https://www.urait.ru/>
5. Электронная библиотека Финансового университета (ЭБ) [http://elib.fa.ru/\(http://library.fa.ru/files/elibfa.pdf\)](http://elib.fa.ru/(http://library.fa.ru/files/elibfa.pdf))
6. Электронно-библиотечная система BOOK.RU <http://www.book.ru>
7. Электронно-библиотечная система «Университетская библиотека ОНЛАЙН» <http://biblioclub.ru/>
8. Электронно-библиотечная система издательства «Лань» <https://e.lanbook.com/>
9. Научная электронная библиотека eLibrary.ru <http://elibrary.ru>
10. Национальная электронная библиотека <http://нэб.рф/>

4. Методические рекомендации по подготовке и защите научного доклада об основных результатах подготовленных научно-квалификационной работы (диссертации)

4.1. Требования к научному докладу

Государственная итоговая аттестация в форме представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) (далее – научный доклад) нацелена на оценку компетенций, необходимых для присвоения выпускнику квалификации в части «Исследователь». Обучающиеся, получившие по результатам государственного экзамена оценку «неудовлетворительно», не допускаются к государственному аттестационному испытанию в форме представления научного доклада. Научный доклад представляется по теме диссертации на соискание ученой степени кандидата наук, утвержденной приказом ректора Финуниверситета в рамках направленности образовательной программы обучающегося. Тема научного доклада должна соответствовать теме научно-квалификационной работы (диссертации) обучающегося. Содержание научного доклада должно свидетельствовать о готовности обучающегося к защите научно-квалификационной работы (диссертации). Научный доклад представляет собой описание основных результатов подготовленной науквалификационной работы (диссертации). Структура научного доклада: 1. Титульный лист (отражается информация: наименование организации и структурного подразделения, где подготовлена диссертация; фамилия, имя и отчество автора доклада; название научного доклада (соответствует теме 19 диссертации); шифр и наименование специальности научных работников; фамилия, имя, отчество научного руководителя, ученая степень и ученое звание; место и год подготовки научного доклада). 2. Текст научного доклада: – Общая характеристика работы (не более 3-х страниц). Включает следующие основные структурные элементы: актуальность темы исследования; цель и задачи; положения научной новизны (не менее 4-х); методология и методы исследования. – Основное содержание научного исследования. Кратко раскрывается содержание положений,

выносимых на защиту. – Заключение. Кратко излагаются итоги проведенного исследования и перспективы дальнейшей разработки темы. – Список работ, опубликованных автором по теме диссертации (оформляется в соответствии с ГОСТ 7.1.)

4.2. Порядок подготовки и представления научного доклада

Для представления научного доклада аспирант обязан подготовить научно-квалификационную работу (диссертацию). Научно-квалификационная работа (диссертация) должна пройти публичное обсуждение в профильном структурном подразделении (департамент, кафедра), по результатам которого принимается решение о допуске к государственной итоговой аттестации в форме научного доклада. Решение о допуске обучающегося к государственной итоговой аттестации в форме защиты научного доклада оформляется выпиской из протокола заседания профильного структурного подразделения, которое проводится не позднее чем за 7 календарных дней до проведения первого государственного аттестационного испытания. Обучающийся представляет текст научного доклада руководителю департамента/кафедры не позднее чем за 20 дней до представления научного доклада на государственной итоговой аттестации. 20 Текст научного доклада, обучающегося подлежит: – проверке на объём неправомерных заимствований в системе «Антиплагиат. ВУЗ» (оценка оригинальности текста должна быть на уровне не менее 90%); – внутреннему рецензированию в структурном подразделении (2 рецензии); – размещению в электронно-библиотечной системе Финуниверситета в срок не позднее чем за 5 календарных дней до даты его представления на государственной итоговой аттестации. Руководитель структурного подразделения не позднее чем за 10 календарных дней до представления научного доклада на государственной итоговой аттестации знакомит обучающегося с рецензиями. Представление аспирантами научного доклада проводится на открытом заседании государственной экзаменационной комиссии. Решение о соответствии научного доклада необходимым требованиям принимается простым большинством голосов членов государственной экзаменационной комиссии, участвующих в

заседании. На каждого аспиранта, представившего научный доклад, заполняется протокол. В протокол вносятся мнения членов государственной экзаменационной комиссии о научно-квалификационной работе, уровне сформированности компетенций, знаниях и умениях, выявленных в процессе государственной итоговой аттестации, перечень заданных вопросов и характеристика ответов на них, а также вносится запись особых мнений. Протокол подписывается теми членами государственной экзаменационной комиссии, которые присутствовали на заседании. Итоговая оценка объявляется выпускникам в день представления научного доклада после оформления в установленном порядке протоколов заседания государственной экзаменационной комиссии. Выпускникам, по результатам успешного прохождения государственной итоговой аттестации и получившим до окончания срока обучения рекомендацию к защите научно-квалификационной работы (диссертации), Финуниверситет выдает заключение по диссертации в соответствии с пунктом 16 Положения о присуждении 21 ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842.

4.3. Критерии оценки научного доклада

Государственная итоговая аттестация в форме представления научного доклада предполагает оценку уровня формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы в части проведения научных исследований и оформления его результатов. Оценка «отлично» выставляется, если положения доклада отражают результаты самостоятельного оригинального исследования, раскрывают положения научной новизны и практической значимости, соответствующие требованиям п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 (в редакции постановления Правительства Российской Федерации от 21.04.2016 № 335); выпускником даны аргументированные ответы на вопросы членов государственной экзаменационной комиссии; выпускник свободно выражает свои мысли, владеет профессиональным языком, умеет вести

научную дискуссию. Оценка «хорошо» выставляется, если положения доклада отражают результаты самостоятельного исследования, раскрывают основные положения научной новизны и практической значимости, соответствующие требованиям п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 (в редакции постановления Правительства Российской Федерации от 21.04.2016 № 335); выпускник умеет выражать свои мысли, владеет профессиональным языком, но не всегда четок и последователен при ответах на вопросы членов государственной экзаменационной комиссии, допускает незначительные неточности. Оценка «удовлетворительно» выставляется, если положения доклада отражают результаты проведенного исследования, которые в основном соответствуют требованиям п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 (в редакции постановления Правительства Российской Федерации от 21.04.2016 № 335); выпускник дает недостаточно полные и четкие ответы на вопросы членов государственной экзаменационной комиссии, не умеет вести научную дискуссию. Оценка «неудовлетворительно» ставится, если положения доклада отражают результаты проведенного исследования, которые не соответствуют требованиям п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 (в редакции постановления Правительства Российской Федерации от 21.04.2016 № 335); выпускник дает поверхностные ответы или не отвечает на вопросы членов государственной экзаменационной комиссии; допускает ошибки в логических рассуждениях.