

Федеральное государственное образовательное бюджетное учреждение
высшего образования
**«ФИНАНСОВЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ПРИ ПРАВИТЕЛЬСТВЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»**
(Финансовый университет)

Департамент социологии, истории и философии

УТВЕРЖДАЮ

Ректор

_____ М.А. Эскиндаров

«_14_»__октября_2019 г.

Программа государственной итоговой аттестации

для аспирантов, обучающихся по направлению подготовки
47.06.01 Философия, этика и религиоведение

(код и наименование направления подготовки)

«Социальная философия»

(наименование направленности программы аспирантуры)

Квалификация – Исследователь. Преподаватель-исследователь.

*Одобрено Советом учебно-научного
Департамента социологии, истории и философии
(протокол № 3 от 07 октября 2019 г.)*

Москва 2019 Федеральное государственное образовательное бюджетное учреждение
высшего образования

**«ФИНАНСОВЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ПРИ ПРАВИТЕЛЬСТВЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»
(Финансовый университет)**

Департамент социологии, истории и философии

Программа государственной итоговой аттестации

для аспирантов, обучающихся по направлению подготовки

47.06.01 Философия, этика и религиоведение

(код и наименование направления подготовки)

«Социальная философия»

(наименование направленности программы аспирантуры)

Квалификация – Исследователь. Преподаватель-исследователь.

УДК 316.354:351/354
ББК 60.5в7.я73

Н.А. Ореховская Программа государственной итоговой аттестации в аспирантуре по направлению подготовки: 47.06.01 «Философия, этика и религиоведение», направленность программы «Социальная философия» (подготовка научно-педагогических кадров в аспирантуре). – М.: Финансовый университет, Департамент социологии, истории и философии, 2019. – 27 с.

Программа содержит перечень планируемых результатов освоения образовательных программ, объем и содержание государственной итоговой аттестации, методические указания для обучающихся по государственной итоговой аттестации, перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для подготовки к государственной итоговой аттестации.

Учебное издание

Наталья Анатольевна Ореховская

Программа государственной итоговой аттестации по направлению подготовки: 47.06.01 Философия, этика и религиоведение, направленность программы «Социальная философия» (уровень подготовки кадров высшей квалификации)

Компьютерный набор, верстка Н.А. Ореховская
Формат 60x90/16. Гарнитура *Times New Roman*
Усл. п.л.1,6 Изд. № - 2010. Тираж - экз.
Отпечатано в Финансовом университете
Заказ № ____ Отпечатано в

© Ореховская Н.А., 2019

© Финуниверситет, 2019

Содержание

1	Цель и задачи государственной итоговой аттестации	5
2	Место государственной итоговой аттестации в структуре основной образовательной программы	7
3	Программа государственного экзамена	8
4	Методические рекомендации по подготовке и защите научного доклада об основных результатах подготовленных научно-квалификационной работы (диссертации)	20

1. Цель и задачи государственной итоговой аттестации

Цель государственной итоговой аттестации – государственная итоговая аттестация проводится государственными экзаменационными комиссиями в целях определения соответствия результатов освоения обучающимися образовательных программ требованиям Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования подготовки кадров высшей квалификации направления подготовки 47.06.01 Философия, этика и религиоведение (утв. приказом Министерства образования и науки РФ от 30 июля 2014г. № 905)

Задачи государственной итоговой аттестации:

1. Определение уровня готовности выпускника к самостоятельной научно-исследовательской и преподавательской работе.
2. Стимулирование развития навыков самостоятельной научной и педагогической деятельности
3. Систематизация теоретических и практических навыков, полученных в результате обучения.

Перечень компетенций выпускника, подлежащих оценке в ходе государственной итоговой аттестации включает:

2019, 2020, 2021 годы приема очная и заочная форма обучения (направленность «Социальная философия»)

Код и наименование компетенции	Форма государственной итоговой аттестации, в рамках которой проверяется сформированность компетенции
1	2
УК-1 способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	государственный экзамен, научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).
УК-2 способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки	научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).
УК-3 готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач	научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).
УК-4 готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках	государственный экзамен, научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной ра-

	боты (диссертации).
УК-5 способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития	научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).
ОПК-1 способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий	научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).
ОПК-2 готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования	государственный экзамен, научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).
ПКП-1 способность демонстрировать и применять углубленные знания в профессиональной деятельности, адаптировать новое знание в узкопрофессиональной и междисциплинарной деятельности	научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).
ПКП-2: способность к овладению методами научной дискуссии и коммуникативной деятельности в условиях профессионального сообщества, способность к самостоятельному построению и аргументированному представлению научной гипотезы	научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).
ПКП-3: способность адаптировать результаты научных исследований для использования в преподавательской деятельности	государственный экзамен, научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).
ПКП-4: способность профессионально излагать результаты своих исследований и представлять их в виде научных публикаций, информационно-аналитических материалов и презентаций	государственный экзамен, научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).
ПКП-5 способность к самостоятельной постановке и решению сложных теоретических и прикладных задач в области социальной философии	государственный экзамен, научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).
ПКП-6 способность демонстрировать и применять углубленные знания в социальной философии с учётом современных принципов научного исследования	государственный экзамен, научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

2. Место государственной итоговой аттестации в структуре образовательной программы

Государственная итоговая аттестация является обязательной составляющей основной образовательной программы обучающегося. Она занимает ведущее место в контроле освоенных обучающимися по программе компетенций, необходимых для осознанного и самостоятельного построения и реализации перспектив своего профессионального развития и карьерного роста.

Государственная итоговая аттестация научно-педагогических кадров в аспирантуре проходит в соответствии с Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования - программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре, утвержденным приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 18.03.2016 № 227 «Об утверждении порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), программам ординатуры, программам ассистентуры-стажировки», и приказом Финуниверситета от 23.01.2017 № 0056/о «Об утверждении порядка государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре». Общая трудоемкость государственной итоговой аттестации составляет 9 зачетных единиц (324 часа).

К государственной итоговой аттестации допускаются обучающиеся, не имеющие академической задолженности и в полном объеме выполнившие учебный план или индивидуальный учебный план по образовательной программе 47.06.01 «Философия, этика и религиоведение».

Государственная итоговая аттестация обучающихся в соответствии со стандартом проводится в форме:

- государственного экзамена;

- научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) (вместе - государственные аттестационные испытания).

Государственные аттестационные испытания проводятся в устной форме.

По положительным результатам государственных аттестационных испытаний обучающимся присваивается квалификация «Исследователь. Преподаватель-исследователь» и выдается диплом об окончании аспирантуры образца, установленного Министерством образования и науки Российской Федерации.

3. Программа государственного экзамена

Государственный экзамен проводится по нескольким дисциплинам образовательной программы, результаты освоения которых имеют определяющее значение для профессиональной деятельности.

3.1. Общие положения

Государственная итоговая аттестация в форме государственного экзамена нацелена на оценку уровня сформированности компетенций, необходимых для присвоения выпускнику квалификации «Преподаватель-исследователь». В соответствии с приказом Финансового университета от 12.04.2017 № 0760/о «О внесении изменений в Порядок проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования - программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре», государственный экзамен проводится по одной или нескольким дисциплинам и (или) модулям образовательной программы, результаты освоения которых имеют определяющее значение для профессиональной деятельности выпускников.

В соответствии с направленностью образовательной программы «**Социальная философия**», к данным дисциплинам и (или) модулям относятся:

- дисциплина блока 2 «Социальная философия»;
- дисциплина блока 2 «Теория и методика преподавательской деятельности»;

- практика по получению профессиональных умений и опыта профессиональной деятельности, в том числе научно-исследовательская;
- педагогическая практика.

Государственный экзамен в рамках образовательной программы 47.06.01 «Философия, этика и религиоведение». (направленность программы – Социальная философия) проводится в форме представления и защиты отчета по итогам преподавательской и исследовательской деятельности по выбранной области знаний (исследований), соответствующей направленности программы.

Продолжительность доклада: 10-15 минут. Рекомендуемый объем презентации – 7-10 слайдов, допускается наличие раздаточных материалов, характеризующих участие аспиранта в отдельных видах преподавательской и научно-исследовательской деятельности.

Отчет должен быть представлен в виде презентации результатов преподавательской и научно-исследовательской деятельности в соответствии с направленностью образовательной программы обучающегося по одному из следующих направлений:

№ п/п	Наименование раздела отчета в соответствии с направлением преподавательской и научно-исследовательской деятельности	Содержание отчета по результатам преподавательской деятельности обучающегося
1	Преподавательская деятельность по выбранной области знаний (исследований) в соответствии с направленностью программы аспирантуры	Подготовленное методическое обеспечение учебной дисциплины в соответствии с направленностью программы аспирантуры; - планы-конспекты проведения семинарских и/или практических занятий (не менее 5 занятий); - рабочая программа дисциплины; - ситуационные и кейсовые задания; - банк тестовых заданий по учебной дисциплине; - список учебно-методического обеспечения в рамках дисциплины (рекомендуемой литературы – учебников, учебных пособий, практикумов и др.).
2	Внедрение основных результатов исследовательской деятельности по выбранной области знаний (исследований)	Основные результаты проведенных обучающимся теоретических и эмпирических исследований по выбранной области знаний

	в научную и учебно-методическую деятельность	(исследований) и их внедрение: - объекты внедрения, их характеристика; - формы внедрения в учебно-методическую и/или научно-методическую деятельность; - педагогический эффект от внедрения.
3	Ведение научно-исследовательской работы в структурных подразделениях Финуниверситета в соответствии с направленностью программы аспирантуры.	Результаты участия обучающегося в проведении научных исследований департамента/кафедры в соответствии с направленностью программы аспирантуры: - по грантам и НИР, включенным в утвержденное государственное задание Финуниверситета; - по договорам со сторонними организациями; - формы внедрения в учебно-методическую и/или научно-методическую деятельность, эффект от внедрения.

В рамках процедуры защиты отчета члены государственной экзаменационной комиссии могут задавать вопросы из перечня вопросов, выносимых на государственный экзамен. По результатам ответов производится оценка уровня формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы и готовность к преподавательской и научно-исследовательской деятельности в рамках направленности образовательной программы.

3.2. Перечень вопросов, выносимых на государственный экзамен

Перечень вопросов, выносимых на государственный экзамен по направлению «Преподавательская деятельность по выбранной области знаний (исследований) в соответствии с направленностью программы аспирантуры «Социальная философия»:

1. Специфика профессиональной деятельности преподавателя вуза.
2. Профессионально-педагогическая культура и этические нормы в деятельности преподавателя.
3. Общая характеристика образовательных технологий в вузе.
4. Компетентностный подход обучения в высшей школе.
5. Содержание инновационной деятельности преподавателя высшей

ШКОЛЫ.

6. Современные информационные технологии в образовании: возможности и проблемы использования.

7. Лекция как ведущий метод обучения в вузе: сущность, дидактические функции, особенности организации и проведения.

8. Семинар как форма обсуждения учебного материала в высшей школе.

9. Технология (методика) проведения семинарского (практического) занятия в области экономической социологии.

10. Активные и интерактивные методы и технологии обучения

11. Приемы активизации познавательной деятельности студентов на лекции и семинаре в области экономической социологии.

12. Формы и методы педагогического контроля в вузе. Примеры различных видов контроля (по профилю подготовки аспиранта).

13. Управление самостоятельной работой студентов

14. Методы и формы организации самостоятельной работы студентов.

15. Методическая работа в высшей школе: функции, содержание, формы и методы.

16. Основные виды деятельности преподавателя социологии: обучающая, научно-методическая, исследовательская.

17. Информационные технологии обучения: плюсы, минусы, особенности использования в вузе.

18. Формы «обратной связи» с обучающимися.

19. Студентоцентрированное образование: возможности и риски.

20. Разрешение конфликтов и спорных ситуаций в педагогической деятельности

Перечень вопросов, выносимых на государственный экзамен по направлению «Внедрение основных результатов исследовательской деятельности по выбранной области знаний (исследований) в научную и учебно-методическую деятельность» (для направленности «Социальная философия»):

1. Общая характеристика возможности внедрения основных результатов исследовательской деятельности в образовательный процесс в рамках дисциплин «Социальная философия».

2. Использование результатов диссертационного исследования в рамках семинарских занятий.

3. Использование результатов диссертационного исследования в рамках лекционных занятий.

4. Принципы подготовки практических рекомендаций по итогам социологического исследования в области экономической социологии и демографии..

5. Институциональные условия внедрения основных результатов исследовательской деятельности в образовательный процесс.

6. Основные формы внедрения результатов научно-исследовательской деятельности в образовательный процесс.

7. Ожидаемые и реальные педагогические эффекты от внедрения результатов научно-исследовательской деятельности в образовательный процесс на примере диссертационного исследования аспиранта.

8. Формы организации научно-исследовательской работы со студентами в рамках профиля подготовки аспиранта.

Перечень вопросов, выносимых на государственный экзамен по направлению «Ведение научно-исследовательской работы в структурных подразделениях Финуниверситета в соответствии с направленностью программы аспирантуры» (для направленности «Социальная философия»):

1. Организация исследовательской деятельности студентов соответствии с её областью (для направленности «Социальная философия» - Социальная философия).

2. Понятийно-категориальный аппарат исследования в соответствии с его областью (для направленности «Социальная философия» - Социальная философия).

3. Способы определения проблемного поля исследований в соответствии

с его областью (для направленности «Социальная философия» - Социальная философия).

4. Методологические основания исследования в соответствии с его областью (для направленности «Социальная философия» - Социальная философия).

5. Основные этапы разработки научного проекта (на примере диссертационного исследования аспиранта).

6. Характеристика этапов исследования в соответствии с его областью (для направленности «Социальная философия» - Социальная философия).

7. Теоретические методы, используемые при организации диссертационного исследования аспиранта.

8. Эмпирические методы, используемые при организации диссертационного исследования.

9. Методы обработки и анализа данных, их взаимосвязь с методами сбора информации (на примере диссертационного исследования).

10. Библиографические списки в научных изданиях.

11. Формы представления результатов научной работы.

12. Электронные ресурсы, используемые при проведении исследования (на примере диссертационного исследования).

13. Информационные базы данных для научного исследования, основы их формирования (на примере диссертационного исследования).

14. Требования к оформлению результатов научной работы в форме статьи, научного отчета, диссертации.

15. Принципы подготовки рукописи автореферата диссертации.

3.3. Критерии оценки результатов сдачи государственного экзамена

Государственный экзамен предполагает оценку уровня формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы в части:

- навыков структурирования и преобразования научных знаний в учебно-методические материалы;
- умений организовывать учебную и научно-исследовательскую деятельность студентов;
- проведения занятий со студентами, текущей и (или) промежуточной аттестации студентов.

Оценка за ответ на вопрос ставится в зависимости от того, насколько выпускник глубоко и полно раскрывает теоретические и практические аспекты вопроса, проявляет творческий подход к его изложению и демонстрирует дискуссионность проблематики, а также глубоко и полно раскрывает дополнительные вопросы.

Оценка «отлично» выставляется, если: всесторонне и полностью раскрыто содержание вопроса с использованием нормативных правовых актов, научно-методической литературы; ответ проиллюстрирован примерами; теоретические положения увязаны с практикой преподавательской и научной деятельности; продемонстрирована собственная аргументированная позиция по данному вопросу; выпускник умеет самостоятельно анализировать конкретные ситуации и применять полученные знания при решении конкретных практических задач; даны правильные полные ответы на дополнительные вопросы; выпускник свободно выражает свои мысли, владеет профессиональным языком, умеет аргументировано вести научную дискуссию. Ответ конкретен, логичен, последователен.

Оценка «хорошо» выставляется, если: правильно раскрыто содержание вопроса с использованием нормативных правовых актов; ответ проиллюстрирован примерами; допущены некоторые неточности при ответе на дополнительные вопросы; выпускник умеет выражать свои мысли, владеет профессиональным языком, но не всегда четок, логичен и последователен при изложении материала; при ответе на дополнительные вопросы допущены незначительные ошибки и неточности.

Оценка «удовлетворительно» выставляется, если: получен в основном правильный, но недостаточно полный ответ на поставленный вопрос; выявлены слабые знания по вопросам экзамена; имеются затруднения в ответе на дополнительные вопросы.

Оценка «неудовлетворительно» ставится, если: ответ поверхностный, выявлено незнание ключевых вопросов, отсутствие знаний нормативных правовых актов; поверхностный ответ или отсутствие ответа на дополнительные вопросы; допущены существенные ошибки в логических рассуждениях.

Итоговая оценка объявляется выпускникам в день экзамена после оформления в установленном порядке протоколов заседания государственной экзаменационной комиссии.

Обучающиеся, получившие по результатам государственного экзамена оценку «неудовлетворительно» не допускаются к государственному аттестационному испытанию в форме представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

3.4.Рекомендации обучающимся по подготовке к государственному экзамену

Подготовку к государственному экзамену следует начинать с ознакомления с программой государственной итоговой аттестации аспирантов. Для успешного прохождения ГИА необходимо заблаговременно ознакомиться с перечнем вопросов, выносимых на государственный экзамен. При подготовке необходимо пользоваться рекомендованной обязательной и дополнительной литературой, а также лекционными конспектами, которые были составлены в процессе обучения. Во время подготовки к экзамену рекомендуется, помимо лекционного материала, учебников, рекомендованной литературы просмотреть также выполненные в процессе обучения задания для индивидуальной и самостоятельной работы.

В процессе подготовки ответа на вопросы необходимо учитывать изменения, которые произошли в законодательстве, увязывать теоретические проблемы с практикой.

Для успешной сдачи государственного экзамена обучающийся должен посетить предэкзаменационную консультацию по вопросам программы государственного экзамена. Предэкзаменационная консультация включается в расписание государственной итоговой аттестации.

3.5. Перечень рекомендуемой литературы

Нормативно-правовые акты

1. Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».
2. Постановление Правительства РФ от 24.09.2013 № 842 «О порядке присуждения ученых степеней».
3. ГОСТ Р 7.0.11-2011. Диссертация и автореферат диссертации. Структура и правила оформления

Основная литература

4. Методологические основы научных исследований : учебное пособие / И.Д. Афонин, А.И. Афонин, Р.Г. Мумладзе, Е.Г. Козлова [и др.]. — Москва : Русайнс, 2019. — 133 с. — ЭБС BOOK.ru. - URL: <https://book.ru/book/932573> (дата обращения: 05.12.2019). — Текст : электронный.
5. Боуш, Г.Д. Методология научного исследования (в кандидатских и докторских диссертациях) : учебник / Г.Д. Боуш, В.И. Разумов. — Москва : ИНФРА-М, 2020. — 227 с. — (Высшее образование: Аспирантура). — DOI 10.12737/991914. - Текст : электронный. - URL: <http://znanium.com/go.php?id=991914> (дата обращения: 05.12.2019). — Текст : электронный.
6. Силласте, Г.Г. Гендерная социология и российская реальность: Монография / Г.Г. Силласте. - М.: Альфа-М, 2012 - 640 с. - Текст : непосредствен-

ный. - То же. - 2016. – ЭБС ZNANIUM.com. - URL: <http://znanium.com/catalog/product/556475> (дата обращения: 05.12.2019). – Текст : электронный.

Дополнительная литература

7. Добреньков, В.И. Методы социологического исследования: Учебник / В.И. Добреньков, А.И. Кравченко. - Москва: ООО "Научно-издательский центр ИНФРА-М", 2019. - 768 с. – ЭБС ZNANIUM.com. - URL: <http://znanium.com/go.php?id=1008978> (дата обращения: 05.12.2019). — Текст : электронный.

8. Кравченко, А.И. Методология и методы социологических исследований : учебник для бакалавров / А.И. Кравченко. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 828 с. — (Бакалавр. Академический курс). - ЭБС Юрайт. — URL: <https://www.biblio-online.ru/bcode/448055> (дата обращения: 05.12.2019). – Текст : электронный.

9. Овчаров А.О. Методология научного исследования : учебник / А.О. Овчаров, Т.Н. Овчарова. — М. : ИНФРА-М, 2019. — 304 с. — ЭБС ZNANIUM.com. – URL: <http://znanium.com/catalog/product/989954> (дата обращения: 04.12.2019). – Текст : электронный.

10. Резник, С. Д. Аспирант вуза: технологии научного творчества и педагогической деятельности : Учебник/ С.Д. Резник. - Москва: ООО "Научно-издательский центр ИНФРА-М", 2019 - 451 с. – www.dx.doi.org/10.12737/textbook_5b3357d54cc605.24561409. - ЭБС ZNANIUM.com. - URL: <http://znanium.com/catalog/product/944379> (дата обращения: 05.12.2019). – Текст : электронный.

11. Околелов, О.П. Педагогика высшей школы: Учебник / О.П. Околелов. - Москва: ООО "Научно-издательский центр ИНФРА-М", 2019 - 187 с. – ЭБС ZNANIUM.com. - URL: <http://znanium.com/go.php?id=986761> (дата обращения: 05.12.2019). - Текст : электронный.

Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

1. Журнал «Социологические исследования»: он-лайн версия и архив выпусков: URL <http://ecsocman.hse.ru/socis/>

2. Журнал «Социологический журнал»: он-лайн версия и архив выпусков: URL isras.ru

3. Журнал социологии и социальной антропологии: он-лайн версия и архив выпусков: URL <http://www.jourssa.ru/>

4. Журнал Российской социологической ассоциации «Социология»: он-лайн версия и архив выпусков: URL journal.socio.msu.ru

5. Вестник Финансового университета (<http://www.vestnik.fa.ru>)

6. Библиотека Гумер: сайт для студентов гуманитарных URL: <http://gumer.info.ru>

7. Интегральный каталог образовательных интернет-ресурсов, электронная учебно-методическая библиотека для общего и профессионального образования, ресурсы системы федеральных образовательных порталов URL: <http://window.edu.ru/window> - Единое окно доступа к образовательным ресурсам

8. Российская национальная библиотека URL: <http://www.nlr.ru/>

9. Социально-гуманитарное и политологическое образование: федеральный портал - Материалы по различным социальным и гуманитарным URL: <http://www.humanities.edu.ru>

10. Электронная библиотека учебников для гуманитарных специальностей URL: <http://gumfak.ru>

11. Электронный каталог книг, диссертаций, журнально-газетных статей библиотеки МГПУ в сети интернет URL: <http://www.mspu.edu.ru/>

12. Энциклопедический интернет-ресурс «Рубрикон» URL: <http://www.rubricon.ru/>

13. Федеральный образовательный портал— URL: <http://www.ecsocman.edu.ru/>

14. Федеральная служба государственной статистики (Росстат) URL:
<http://www.gks.ru>

15. Единый архив социологических данных URL:
<http://sofist.socpol.ru/main.htm>

16. Фонд «Общественное мнение» (ФОМ) URL: <http://www.fom.ru>

17. Всероссийский центр изучения общественного мнения (ВЦИОМ)
 URL: <http://www.wciom.ru>

18. Аналитический центр «Левада Центр» – URL: <http://www.levada.ru>

19. РосБизнесКонсалтинг – Общество URL: <http://top.rbc.ru/society>

20. Электронно - библиотечная система образовательных и просвети-
 тельских изданий URL:
<http://www.iqlib.ru/http://www.knigafund.ru/books/106756/read>

21. Сайт министерства высшего образования и науки РФ URL:
<https://minobrnauki.gov.ru/>

22. Сайт Высшей аттестационной комиссии РФ URL: <http://vak.ed.gov.ru/>

Сайты аналитических организаций и электронно-библиотечные системы

1. Фонд «Общественное мнение» — <http://www.fom.ru/>

2. ВЦИОМ (Всероссийский центр изучения общественного мнения).
<http://www.wciom.ru/>

3. Электронные ресурсы БИК:

Электронная библиотека Финансового университета (ЭБ) <http://elib.fa.ru/>

Электронно-библиотечная система BOOK.RU <http://www.book.ru>

Электронно-библиотечная система «Университетская библиотека
 ОНЛАЙН» <http://biblioclub.ru/>

Электронно-библиотечная система Znanium <http://www.znaniium.com>

Электронно-библиотечная система издательства «ЮРАЙТ»
<https://www.biblio-online.ru/>

Электронно-библиотечная система издательства Проспект
<http://ebs.prospekt.org/books>

Научная электронная библиотека eLibrary.ru <http://elibrary.ru>

Национальная электронная библиотека <http://нэб.рф/>

Электронная библиотека диссертаций Российской государственной библиотеки <https://dvs.rsl.ru/>

Пакет баз данных компании EBSCO Publishing, крупнейшего агрегатора научных ресурсов ведущих издательств мира <http://search.ebscohost.com>

JSTOR Arts & Sciences I Collection <http://jstor.org>

Электронная библиотека «Русская история» <http://history-lib.ru/>

Электронная библиотека (электронный читальный зал) Президентской библиотеки им. Б.Н. Ельцина <https://www.prlib.ru/>

Университетская информационная система РОССИЯ (УИС РОССИЯ) <https://uisrussia.msu.ru/>

Пакет наукометрических информационных ресурсов компании Clarivate Analytics на платформе Web of Science <http://apps.webofknowledge.com/>

Реферативная база данных Scopus <https://www.scopus.com/>

4. Методические рекомендации по подготовке и защите научного доклада об основных результатах подготовленных научно-квалификационной работы (диссертации)

4.1. Требования к научному докладу

Государственная итоговая аттестация в форме представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) (далее – научный доклад) проводится в соответствии с Приказом Финансового университета при Правительстве РФ от 02.05.2017 № 0942/о «Об утверждении Регламента подготовки и представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) на государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре». Обучающиеся, получившие по резуль-

татам государственного экзамена оценку «неудовлетворительно», не допускаются к государственному аттестационному испытанию в форме представления научного доклада.

Для представления научного доклада аспирант обязан подготовить научно-квалификационную работу (диссертацию на соискание ученой степени кандидата социологических наук, далее – НКР) в рамках направления подготовки и направленности образовательной программы. Научный доклад представляется по теме диссертации, утвержденной приказом ректора Финансового университета в рамках направленности образовательной программы обучающегося. Тема научного доклада должна полностью соответствовать теме научно-квалификационной работы (диссертации) обучающегося. Содержание научного доклада должно свидетельствовать о готовности обучающегося к защите диссертации. Научный доклад представляет собой описание основных результатов подготовленной НКР.

НКР должна пройти публичное обсуждение в рамках заседания Департамента социологии, истории и философии Финансового университета в срок до 27 мая, в случае повторного публичного обсуждения – до 20 июня, но не позднее 4 сентября. По результатам публичного обсуждения НКР принимается решение о допуске к государственной итоговой аттестации. Все научные квалификационные работы подлежат рецензированию.

Текст научного доклада проходит проверку в системе «Антиплагиат.ВУЗ» (оценка оригинальности текста должна быть на уровне не менее 90%). текст научного доклада с рецензиями (не менее двух), с отчетом о проверке в системе «Антиплагиат.ВУЗ» передается руководителю департамента социологии, истории и философии в установленные сроки. Текст научного доклада размещается на образовательном портале Финансового университета в срок до 8 сентября (не менее чем за 10 календарных дней до даты его представления на государственной итоговой аттестации). Ответственность за размещение тек-

ста научного доклада несет аспирант, научный руководитель и руководитель профильного департамента.

Текст научного доклада с рецензиями и отчетом о его проверке в системе «Антиплагиат.ВУЗ», завизированный научным руководителем, передаются в день защиты в государственную экзаменационную комиссию.

Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) представляет собой краткое изложение проведенных аспирантом научных исследований. В научном докладе излагаются основные идеи и выводы диссертации, отражается вклад автора в проведенное научное исследование, степень новизны и практическая значимость приведенных результатов научных исследований, приводится список публикаций аспиранта, в которых отражены основные научные результаты диссертации.

Структура научного доклада:

1. Титульный лист – готовится в соответствии с приложением № 1 к Регламенту подготовки и представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) на государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования-программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (приказ Финансового университета при Правительстве РФ от 02.05.2017 № 0942/о).

2. Текст научного доклада, который включает следующие структурные элементы:

- общая характеристика диссертационной работы (не более 7-ми страниц текста в редакторе MS WORD, шрифт Times New Roman 14 pt, 1,5 интервал), включая обоснование актуальности темы исследования; объект, предмет, гипотезу исследования; цель и задачи исследования; теоретико-методологическую базу исследования; научную новизну работы и практическую значимость; эмпирическую базу проведенного исследования, включая вторичные материалы;

использованные методы, их обоснование и оценку достоверности проведенных исследований; описание структуры диссертации; краткое содержание глав с описанием наиболее значимых выводов;

- основное содержание научного исследования – краткое изложение основных положений, выносимых на защиту;
- заключение – кратко излагаются итоги проведенного исследования и перспективы дальнейшей разработки темы;
- апробация работы – включает список работ, опубликованных автором по теме диссертации (оформляется в соответствии с ГОСТ 7.1.), сведения о внедрении результатов диссертационной работы, участие обучающегося в грантовых и иных научно-исследовательских проектах (хоздоговорных работах, госзаданиях и др.) в рамках темы диссертации.

Рекомендуемый объем научного доклада не более 10-ти страниц текста с учетом титульного листа в редакторе MS WORD, шрифт Times New Roman 14 pt, 1,5 интервал – не более 10 страниц (без учета пункта «апробация работы»). Диаграммы и табличный материал следует включать в презентацию научного доклада.

4.2 Порядок подготовки и представления научного доклада

Решение о допуске обучающегося к государственной итоговой аттестации в форме защиты научного доклада оформляется выпиской из протокола заседания профильного структурного подразделения в соответствии со сроками, установленными Приказом Финансового университета при Правительстве РФ от 02.05.2017 № 0942/о «Об утверждении Регламента подготовки и представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) на государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования-программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре» и актуализированными дополнениями к нему (Приказ от 12.04.2017 № 0760/о (О внесении изме-

нений в Порядок проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования - программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре).

Текст научного доклада обучающегося подлежит:

- проверке на объём неправомерных заимствований в системе «Антиплагиат. ВУЗ» (оценка оригинальности текста должна быть на уровне не менее 90%);
- внутреннему рецензированию в структурном подразделении (2 рецензии);
- размещению на образовательном портале Финансового университета в срок до 8 сентября (не менее чем за 10 календарных дней до даты его представления на государственной итоговой аттестации

Представление аспирантами научного доклада проводится на открытом заседании государственной экзаменационной комиссии в форме презентации (для подготовки рекомендуется использовать редактор MS Power Point).

Презентация научного доклада размещается обучающимся через сервис загрузки презентаций Финансового университета не менее, чем за три дня до представления его на открытом заседании государственной экзаменационной комиссии. Время представления доклада обучающегося на открытом заседании государственной экзаменационной комиссии – 10-15 минут.

Допускается наличие раздаточных материалов по теме научного исследования для членов государственной экзаменационной комиссии.

Решение о соответствии научного доклада необходимым требованиям принимается простым большинством голосов членов государственной экзаменационной комиссии, участвующих в заседании. На каждого аспиранта, представившего научный доклад, заполняется протокол. В протокол вносятся мнения членов государственной экзаменационной комиссии о научно-квалификационной работе, уровне сформированности компетенций, знаниях и умениях, выявленных в процессе государственной итоговой аттестации, пере-

чень заданных вопросов и характеристика ответов на них, а также вносится запись особых мнений. Протокол подписывается теми членами государственной экзаменационной комиссии, которые присутствовали на заседании. Итоговая оценка объявляется выпускникам в день представления научного доклада после оформления в установленном порядке протоколов заседания государственной экзаменационной комиссии.

4.3. Критерии оценки научного доклада

Государственная итоговая аттестация (ГИА) в форме представления научного доклада предполагает оценку уровня формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы в части проведения научных исследований и оформления его результатов.

Оценка «отлично» выставляется, если: положения доклада отражают результаты самостоятельного оригинального исследования, раскрывают положения научной новизны и практической значимости, соответствующие требованиям п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 (в редакции постановления Правительства Российской Федерации от 21.04.2016 № 335); выпускником даны аргументированные ответы на вопросы членов государственной экзаменационной комиссии; выпускник свободно выражает свои мысли, владеет профессиональным языком, умеет вести научную дискуссию.

Оценка «хорошо» выставляется, если: положения доклада отражают результаты самостоятельного исследования, раскрывают основные положения научной новизны и практической значимости, соответствующие требованиям п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 (в редакции постановления Правительства Российской Федерации от 21.04.2016 № 335); выпускник умеет выражать свои мысли, владеет профессиональным языком, но не все-

гда четок и последователен при ответах на вопросы членов государственной экзаменационной комиссии, допускает незначительные неточности.

Оценка «удовлетворительно» выставляется, если: положения доклада отражают результаты проведенного исследования, которые в основном соответствуют требованиям п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 (в редакции постановления Правительства Российской Федерации от 21.04.2016 № 335); выпускник дает недостаточно полные и четкие ответы на вопросы членов государственной экзаменационной комиссии, не умеет вести научную дискуссию.

Оценка «неудовлетворительно» ставится, если: положения доклада отражают результаты проведенного исследования, которые не соответствуют требованиям п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 (в редакции постановления Правительства Российской Федерации от 21.04.2016 № 335); выпускник дает поверхностные ответы или не отвечает на вопросы членов государственной экзаменационной комиссии; допускает ошибки в логических рассуждениях.

Успешное прохождение ГИА является основанием для выдачи обучающемуся диплома об окончании аспирантуры установленного образца. выпускникам, успешно освоившим образовательную программу, выдается заключение в соответствии с пунктом 16 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842.

Лицо, не прошедшее ГИА может повторно пройти её не ранее, чем через год и не позднее чем через пять лет после срока проведения ГИА, которая не пройдена обучающимся. Для повторного прохождения ГИА указанное лицо по заявлению восстанавливается в Финуниверситет на период времени, предусмотр-

ренный календарным учебным графиком для проведения ГИА по данной образовательной программе.

Порядок повторного прохождения ГИА, а также проведения ГИА для обучающихся в связи с неявкой по уважительным и неуважительным причинам представлен в Приказе Финуниверситета от 23.01.2017 № 0056/о «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования - программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре».